

Kap 8 Teorier

William var frustrerende motiveret. De teser og beretninger han læste gav en indsigt langt udover hvad centeret bød på. Dog var det svært at fatte. På et vis var forklaringer nemme at forstå, - men det samlede billedet var så diffust. Det gav intet fundament for at finde ud af hvordan han selv kunne manøvrere i sin situation. Det var dog sikkert at han var på fremmed jord i møder med gynokratiet. Patriarkatet følte mere relevant for hans opposition og hans afvig. Omsider erkendte han at det bedste var nok at forstå mest muligt og lægge sig på diplomatisk kompromis.

Hvad var den tesen om helt anden organisations igen? Han søgte i computeren og fandt tilbage til informationen. Gynokratiet er hellere ubevist formet som en persons 3 psykiske tilstande, end de 3 statsmagter. Vel, tænkte William. Det kan da vel godt være? Det patriarkalske 3-delning af magt, parlamentet, staten og retten, var fundamentalt indtil Gynokratiets Evolutionen, - og Patriarkatets Forfald. Men det kan også synes som om Gynokratiet er formet til de tre historisk fundamentale samfundsmagter, Tronen, Staten og Templet – hvilket godt kan kollektivt reflektere de 3 psykiske tilstande, Drift, Vilje og Tro, - eller klassisk psykologisk betegnet som Id, Ego og SuperiorEgo.

William måtte ta en pause. Kan det være så enkelt? De to modeller er næsten ens – absolut ikke fra to vidt forskellige verdenssyn. En ting har de især til fælles – det gale. Det gik helt galt med dem begge, simpelthen fordi de har den samme dysfunktionalitet. Det bliver ganske så tydeligt, når man så anser de to ideer som forældre, - kvinde og mand i en dysfunktionel familie, som patriarkisk eller matriarkalsk nation. William mente han var inde på det spor som måske kunne give han en sammenhængende forståelse af hvad han var havnet i. Han havde i en stund været nysgerrig på en tese i krøniken der så ud til at omtale akkurat hvad han ville vide. Men de artikler var store og tunge, - måske ikke mere end et par sider, - men alligevel – det virket overvældende tungt. Med et startet han op avataren der læste højt for han.

"En kompleks national dysfunktionalitet kan relateres til metoder til 'familieterapi' ved eskalerende sociologisk videnskab om dysfunktionelle familier. En generel beskrivelse siger: "Dysfunktionel adfærd betragtes som unormal, når den forårsager en form for uønsket adfærd ifølge kulturen og har en fysisk årsag til det centrale nervesystem. Sådanne psykiske lidelser i dysfunktionalitet beskriver imidlertid processer i systemer - ikke individuelle mennesker. Der er fem hovedkriterier for dysfunktionel abnormitet er; 1) statistisk kriterium 2) socialt kriterium 3) personligt ubehag 4) manipulativ adfærd og 5) afvigelse fra ideal."

"For at løfte udtrykket 'dysfunktionel', fra familieorganisationer til nationale organisationer, erstattes følgende ord; ' familie' med 'nation', 'barn' eller 'familiemedlem' med 'borger', 'voksne' og 'forældre' med 'myndigheder' og 'ægteskab' med 'organisatorisk'. Derved de følgende afsnit dysfunktionelle nationer med psykosociale definitioner:"

"En dysfunktionel nation er en nation, hvor konflikt, dårlig opførsel og ofte borgerforsømmelse eller misbrug fra individuel myndigheds side forekommer kontinuerligt og regelmæssigt, hvilket får andre medlemmer til at imødekomme sådanne handlinger. Borgere vokser undertiden op i sådanne nationer med den forståelse, at et sådant arrangement er normalt. Dysfunktionelle nationer er primært et resultat af medafhængige myndigheder og kan også blive påvirket af afhængighed, såsom stofmisbrug, som alkohol eller stoffer, - eller undertiden en ubehandlet massepsykose og masseneurose (psykisk sygdom). Dysfunktionelle autoriteter kan efterligne eller overkorrigere fra deres egne dysfunktionelle myndigheder. I nogle tilfælde vil 'umodne' myndigheder tillade den dominerende myndighed at misbruge deres borgere."

"Nogle træk er fælles for de fleste dysfunktionelle nationer: 1) Mangel på empati, forståelse og følsomhed over for visse borgere, mens de udtrykker ekstrem empati eller eftergiveness over for et eller flere medlemmer, der har reelle eller opfattede 'særlige behov'. 2) Benægtelse (afvisning af at anerkende krænkende adfærd, muligvis at tro, at situationen er normal eller endda gavnlige; også kendt som 'elefanten i rummet'). 3) Utilstrækkelige eller manglende grænser for selvet (egotilstand) (f.eks. tolerere upassende behandling fra andre, undlade at udtrykke, hvad der er acceptabel og uacceptabel behandling, tolerance over for fysisk, følelsesmæssigt eller seksuelt misbrug.) 4) Manglende respekt for andres grænser (f.eks. fysisk kontakt, som andre borgere ikke kan lide; bryde vigtige løfter uden retfærdig grund; målrettet overtræde en grænse, som en anden myndighed har udtrykt). 5) Ekstremer i konflikt (enten for meget kamp eller utilstrækkelig fredelig argumentation mellem borgerne). 6) Ulige eller uretfærdig behandling af en eller flere borgere på grund af deres fødselsrækkefølge, køn, alder, nationale rolle, evner, race, kaste osv. (kan omfatte hyppig eftergiveness over for borgeren på bekostning af andre eller en ujævn/inkonsekvent håndhævelse af reglerne)."

"Følgende symptomer er typiske for dysfunktionelle nationer, selvom de ikke er universelle: 1) Unormalt høje niveauer af jalousi eller anden kontrollerende adfærd: 2) Konflikt påvirket af organisatorisk status mellem adskilte myndigheder, - normalt relateret til eller som følge af et brud. 3) Konflikt mellem myndigheder, der forbliver afhængige, ofte for borgernes opfattede 'skyld', men hvis opdeling faktisk ville fjerne en skadelig indflydelse på disse borgere. 4) Myndigheder, der ønsker at adskille, men ikke kan af økonomiske, samfundsmæssige (herunder religiøse) eller juridiske årsager. 5) Borgere, der er bange for at tale (i eller uden for nationen) om, hvad der sker derhjemme, eller på anden måde er bange for deres nation. 6) Unormal seksuel adfærd såsom utroskab, nymfomani eller incest. 7) Mangel på tid sammen, især i fritidsaktiviteter og sociale arrangementer ("Vi gør aldrig noget som en nation"). 8) Nationale medlemmer, borgere, der fornægter hinanden eller nægter at blive set sammen offentligt."

"Liste over usunde styrende tegn, der kan føre til, at en nation bliver dysfunktionel: Urealistiske forventninger, latterliggørelse, betinget kærlighed, respektløshed, følelsesmæssig intolerance, isolation, kvalt tale, benægtelse af et 'indre liv', at være under- eller overbeskyttende, apati, nedgørelse, skam, bitterhed, hykleri, utilgivende, dæmonisering, ubalancekritik, dobbeltmoral, fraværsmyndighed, uopfyldte projekter, uretfærdigt omfordeling, kønsfordomme, seksuel ubalance, emokratisk politik, syndebukke, 'tunnelsyn', ubalancerede delegationer, hindrer moden deltagelse, en alvidende holdning, tvungen deltagelse mod evner, udnyttende autoritet, arvelig beskyldning osv."

Afslutningsvis stod det: "Enhver organisation og nation bør og forhåbentlig bruger sådanne tjeklister til deres egne dysfunktioner - og er forhåbentlig villig og i stand til at kvalitetssikre korrekt funktionalitet."

William var overvældet, men indså at dette er ikke noget man fatter og forstår bare man har læst det et par gange. Det er hellere en model der enkelte dele kan give gode hint i enkelte situationer. Med den erkendelse mistet han ikke motet over at lære noget om hvad dysfunktionalitet i organisationer er. Faktisk, kan man antagelig sættes på ret spor ved at blive opmærksom på dialogers indikationer på benægtelse, dominans, vrangforestillinger osv. Den lille erkendelse gav han mod til at fortsætte, etter en stor frokost. En halv time senere aktiveret han avataren igen og lyttet ivrigt.

"Bag en stor mand er en stor kvinde". Det er et anerkendt sandhedsord. Enhver familie er en organisation. Der er arbejdsdelinger for organisatorisk funktionalitet. Det er endda svært at sige,

hvem der var årsag til beslutningerne, selv om manden præsenteres som overhoved for offentligheden. Det gælder enhver form for beslutning, god som dårlig, funktionel som dysfunktionel. Der er bemærkelsesværdige kvinder i Tronerne, selvom de bliver fortiet af Templerne.”

”På trods af den dårlige kvalitet af historieskrivninger er nogle eksempler: Ingeborg Valdemardatter af Novgorod, datter af Valdemar I af Danmark og Sofia af Minsk, der var dronningen i Frankrig, bare for en dag, og derefter låst væk i 20 år. Margrete I, der fik en 5-årig søn som konge og indirekte etablerede Den Nordiske (Kalmar) Union. Christian IV's mor må have haft indflydelse, siden han blev kronet til konge som blot 15-årig. Danmark startede sin mest ekspansive periode, da C4 var for ung til sådanne virksomheder. Dog kollapsede de fleste i krig, da han blev myndig.”

”Catarina (den Store) fra Holsten, enke kort efter ægteskabet med tsaren. Hun var ekstremt ekspansionistisk tsarina. Prinsesse Dagmar af Danmark/Holsten var mor til den sidste tsar og mest indflydelsesrige på Vinterpaladset. Louise, prinsessen af Glücksburg/Holsten, fortsatte den kongelige blodlinje, da kongen, Christian 9., ikke var af nogen kongeslægt. Dronningen til Christian 7., der foreslog at bygge en Østersø/Atlantehavskanal, som en alternativ rute mellem Østersøen og Atlanterhavet, blev tvunget til at stoppe, da han blev erklæret skizofren. Hans kone blev gravid med og rådgiver, der senere blev dømt til døden ved at blive revet fra hinanden offentligt. (Det er dog ikke noget dansk dødsritual.)”

”I forbindelse med den 3x3 psykosociale model blev den danske befolkning underordnet i stænder(kaste), for at kongen og Templer kunne styre befolkningen. Der var 4 kaster; gejstlige, (tronens) herrer, de civile (plebs) og bønderne (trælle). Trællekasten omfattede slaver, straffefanger og tjenestepiger, - men også bønder, arbejdere og soldater.”

William bladret videre til han kom over en artikel der gik specielt indgående på den psykiske tilstand Drift. Han kunne ikke forestille sig at orke at sudere de alle 3: Drift, Vilje og Tro. Men hans indtryk var at Gynokratiet var mest Drift relateret, som et Superior-ID. Han aktiveret avataren og lyttet med:

”Relateret til 3x3 psykosocial Drift dimension: Hvad Jung kaldte 'Kollektiv synkroniseret', kaldes mere almindeligt 'flokmentalitet'. Jung gav det en dybere forståelse og beskrev det som 'et uafhængigt (socialt) forbindelsesprincip', 'en meningsfuld tilfældighed' og 'en uafhængig parallelisme'. Jung hævdede, at princippet gav afgørende bevis for hans koncept om arketyper og kollektiv underbevidsthed, fordi det beskrev den kontrollerende dynamik, der underbyggede de komplette menneskelige oplevelser og historie - socialt, følelsesmæssigt, psykologisk og åndeligt. I forhold til Bern fokuserede Jung på interpersonel kommunikation (Transaktions Analyse – TA), der er mest relevant for Overbevidsthed. Kilden er dog på Underbevidsthed- og samvittighedsniveau. Det inkluderer kommunikation direkte fra Drift og Tro ved kropssprog og ritualer.”

”Det grundlæggende i spil forklares ved at TA (transaktionsanalyse) fra bogen 'Games People Play'. Psykologiske spil er uærlige og skjulte pr. definition og forekommer forbløffende ofte i det virkelige liv. Bern forklarede omkring 60 generelle spil, og hvordan man til sidst kunne reducere de negative konsekvenser ved at afsløre de skjulte motiver og træk. Spillere bruger skjulte og falske træk (transaktioner) for at få gevinster/bytte. Bern nævner også klassifikationer af spil baseret på antallet af spillere, midler, metoder, instinkter (ID), 'klinisk niveau' (Ego) og psyko-dynamik. Spillene kan også klassificeres efter fleksibilitet, udholdenhed og intensitet.” Men det meste af tiden bruges på andre aktiviteter som Hygge, Ritualer, Arbejde, Tilbagetrækning og Intimitet.”

”Denne oversigt over spil kan give indsigt i strukturen og variationen: Der er kategorier af spil, som Livs Spil, Ægteskabs Spil, Selskabs Spil, Seksuelle Spil, Konsultations Spil, Undergrunds Spil og endda

Gode Spil'. Disse nævnes ofte og opsummeres: Nogle klassiske spil er. YDYB (Hvorfor gør du ikke, ja men), IFWY (Hvis det ikke var for dig), WAHM (Hvorfor sker dette altid for mig?), SWYMD (Se hvad du fik mig til at gøre), UGMIT (Du fik mig ind i dette), LHIT (Se hvor hårdt jeg har prøvet), ITHY (Jeg prøver kun at hjælpe dig), LPAFJ (Lad os drille en hurtig en på Joey), NIGYSOB (Nu har jeg dig, din søn af en bitch), LYAHF (Lad os dig og ham kæmpe), RAPO (Voldtægt) 'Psykiatri' og 'retssal'. En komplet liste over Berns klassiske spil er omtalt i hans bog 'Game People Play' der er nu gratis tilgængelig. "Nogle nye spil er: DAC&UAC (Devide&Conquer & Unite&Conquer), ISR (It Started with the Retribution), ABD (Attack is the Best Defense), Jante/TUD (The Ugly Duckling), TLM (Two Little Maids), BGGG (Bad Guy, Good Guy), RPPP (Robbing Pete to Pay Paul), ODAB (One's Death – Another's Bread) og Russian BOOFY (Beat your Own and Others Will Fear You)."

"Sådanne klassiske spil har lejlighedsvis været relateret til 3x3-modellen. Underkategorierne af Drift-dimensionen siger: Den psykosociale dimension Drift (Superior-ID) og dens tre underkategorier; RainForest (RF), AnimalFarm (AF) og WildLife (WL). Inspirationen til at beskrive menneskets natur er baseret på naturen selv:"

"Den sociale underkategori WildLife (WL) relaterer sig til dyrelivet i den åbne natur, som vi kender det. Viden øges dog ifølge nye opdagelsesdokumentarer, som udvider denne kategori. Typiske områder af WL er gennemtrængelige skove, savanner, sletter, dyrket natur og endda dyreliv i byer. Det drejer sig om Drift-Drift relaterede interpersonelle relationer efter biologi, motorisk fysiologi, instinkter, neurologi osv. WildLife har sandsynligvis nogle skjulte spil på Drift/Drift niveauer, der omfatter jagt og camouflage. Ikke desto mindre er de fleste aktiviteter ikke spil som Underbevist-Drift på grund af naturens ærlighed."

"Den sociale underkategori AnimalFarm (AF) repræsenterer nogle strukturer og dominanser af biologisk samvittighed inden for arternes stammer. Der er hierarkiske organisationer, hvor ældre pattedyr dominerer yngre, og hvor en enkelt mand kan herske. Omvendt kan insekter have bistader, hvor dronninger dominerer arbejdere, droner, krigere og plejere. Der er endda meget mellem-arter relationer, der indikerer afhængigheder og trældom. Desuden har flokke af fugle og fisk synkroniseret kollektiver, hvor enkeltpersoner sjældent dominerer. Ikke desto mindre kan fugle og pattedyr have hård rivalisering mellem hanner under parring. Ikke desto mindre er naturens nonverbale kommunikation ret avanceret med lugt, farver, adfærd, ritualer osv."

"Den sociale underkategori RainForest (RF) refererer til det skjulte dyreliv, som vi ikke helt kender eller måske har nogle overbevisninger om. Troen på RF vedrører 'kur mod kræft' og 'ungdommens kilde' samt dødelig natur - og endda vira af potentielle apokalyptiske pandemier. Men der er ingen tvivl om, at RF rummer rig flora og fauna, herunder potentiel ny medicin, bedrager-rovdyr og byttedyr, hvor camouflage, gift, lammelse bruges i spil."

William var træt og duppet af flere gange under avataren oplæsninger. Det var vist meget mere i de teorier en det han fik med sig. Uanset var det på tide med en god og lang nats søvn – ikke mindst for at lade Underbevidstheden bearbejde Bevidsthedens indtryk og til sidst måske noget ende op i Overbevidstheden som intuitioner. William sukket, - jeg er vist i færd med at tænke som avataren sagde.