

Magnus Uggle – Astrologen

28.september.2012

Ukens Utvalgte:

Før det tar helt av her, må den vitenskaplige astronomi fundamenteres. Astronomien synes fremdeles å være for påvirket av astrologiske mytologier og dogmer. Tradisjonelt har astrologer i flere årtusner beskrevet Solsystemet og Galaksen. Det er kun i de siste århundrer at astronomien har vært fremtredende. Astrologien var engang en mektig pseudo-vitenskap som ble nært knyttet til teologi. Den sammenblanding av tro og viten er blitt et problem for dem begge.

Himmelen var opprinnelig trodd å være så flat som Jorden. Synlige stjerner ble markert på et flatt kart og fantasifulle figurer ble tegnet av prikkene. Soler ble til fiksstjerner, planeter til vandrestjerner og meteoritter og kometer til stjerneskudd. Stjerner ble trodd å være hellige vesner i himmelen, - endog å være flyvende engler. Så når 'vandrestjernen' Jupiter seilet innom stjernetegnet Jomfruen hver 12 år, ble det ekstra spennende hvis et stjerneskudd kom av det. Astrologisk sett, kom et gudebarn til Jorden. Videre kan man omtrent hvert tusende år se en supernova i flere dager, noe som ble tolket til å være en nyfødt engel. Dermed ble astrologer mere opptatt av å spå sin egen vilje enn å finne ut av virkeligheter. Resultatet er særdeles villende og primitive kart over verdensrommet. De er ubrukelige.

Egyptisk astrologi er fundamentet for verdensreligionene, hevdes det i den oppsiktsvekkende video-repotasjen 'Religion Comes From Ancient Astrology and Sun Worship'. Den er mer religionskritisk enn holdningen vil være i dette UU temaet. I en religiøs sammenheng bør man også ta med at den bibelske patriark Abraham var fra Mesopotamia og tok med seg mytologier om babylonske engler og demoner til Egypten. Dagens verdensreligioner er således en salig blanding av mange stenalderske teokratier. I dette UU tema vil det dog ikke utelukkes at vårt Solsystem og Jorden kan være influert av andre intelligente livsformer. Fremover vil mulighetene for intelligent liv andre steder i våres galakse belyses på flere måter. I hovedsak vil det baseres på eventuelle sannsynligheter. Noen derute kunne endog være kreative. Det er interessant å vurdere fundamentet til religiøse forestillinger, - av ren filosofisk nysgjerrighet. Religion kalles dog 'den første filosofi'.

Når så kritikken av astrologien er gitt, skal man sagtens passe vel på for å ikke falle for alle disse neo-astronomiske dogmer. De kan hurtig bli til pseudo-vitenskaplig astrologi. Som nevnt har vi nærmest intet sett av vårt Solsystem, vår Galakse og Universet forøvrig. Likefullt vrir det av fantasifulle og villende fremstillinger av exo-planeter, vår Melkevei og fjerne galakser, - samt de populærerte misforståelse om Bigbang teorien og Relativits teorien.

'Astrologen' av Magnus Uggle er en av de fineste jeg vet. Referenget rører en, - selv med en så enkel kjærlighetserkjennelse. I teksten leser han 'astrologi' og finner at sin kjærlighet passer godt. Lykkeligere kan han ikke bli. Men så oppsøker han 'nummerologi' og får en motsatt spådom. Som en konvertert troende tar avstand fra sin sanne kjærlighet, det vakreste han vet. Det er et eksempel på hvordan pseudo-vitenskaplige trosmotsetninger kan forkvakle ens søken etter noe fundamentalt godt.

Magnus Uggle – Astrologen

<http://www.youtube.com/watch?v=KgK6cXXQ0lw>

What is Astrology?

<http://www.youtube.com/watch?v=AohT22ITRIA>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Astrology>

Carl Sagan on the pseudoscience of Astrology

<http://www.youtube.com/watch?v=ZB88HnLgZ8>

Religion Comes From Ancient Astrology and Sun Worship, part 1-3

http://www.youtube.com/watch?v=sD9f0XU_S78

<http://www.youtube.com/watch?v=frwlyx2u8JE>

<http://www.youtube.com/watch?v=ovFFZ4iEFCo>

A Universe Not Made For Us [Carl Sagan Tribute Series]

<http://www.youtube.com/watch?v=pxlPVSAAnWOo>