

## Roger Waters- Who Needs Information

2013.mars.01

Ukens Utvalgte:

Når 'Livskvalitet' er definert, er det allikevel ikke tilstrekkelig til å forklare de menneskelige kvaliteter fullt ut. Grunnleggende verdisystemer er nødvendig. Informasjon og kommunikasjon er forutsetninger. De menneskelige verdifilosofier er ikke så vanskelige å forstå, hvis man bare holder seg til noen enkle realiteter.

Filosofi betyr noe som 'kjærlighet for visdom'. Det lyder som det ypperste nivå å søke, hvis man ønsker visdom om Livskvalitet. Men filosofi er ikke nødvendigvis nyttig for praktisk anvendelse. Filosofiske spørsmål mister noe egenverdi når de blir besvart og allment kjent. Eksempelvis gir det ikke lengere noen status å være mester i vurderinger om jorden er flat eller rund. Svaret er blitt allmenn viten og den type filosofiske eksperter er for lengst glemt. Filosofer er for øvrig neppe særlig demokratiske, fordi spredning av deres kunnskap vil svekke deres egen status. Således er det temmelig verdiløst å løpe rundt inne i de eldgamle livsfilosofiske labyrinter i den tro at man vil finne entydige og anvendelige svar. Mere nyttig blir det å søke overblikk, kartlegge poengene og så å ta steget videre. Forenklet sagt, filosofi handler om spørsmålene og vitenskap om svarene, - og det er en dragkamp imellom filosofer og vitenskapsmenn.

Filosofier handler naturlignok om de store grunnleggende spørsmål om realiteter, eksistens, kunnskap, verdier, fornuft, resonnementer, tanker og språk. Religioner kalles forøvrig 'den første filosofi' og omfatter fundamentale spørsmål som start, slutt og omfang for universet, livet, allvitenskap, samt overordnede tanker om positivitet. Spørsmål av denne størrelse er ubesvarlige fordi menneskehetens fatteevne er begrenset. Det står respekt av dem som kan skille mellom sannsynlighetene; Tro, Håp og Viten. For øvrig er de kristne verdier; Tro, Håp og Kjærlighet, mens Plato's republikanske verdier er Visdom, Mot, Moderasjon og Rettferdighet. 'Etikkens Gyldne Regel' er universell og lyder omtrent; 'Du skal gjøre mot andre som du vil de skal gjøre mot deg'. Denne etiske feedback-regel er et utmerket eksempel på avansert moralfilosofi. Logisk sett kan man lave 8 varianter av regelen i positiv/negativ og passiv/aktiv modus. Oppsiktsvekkende nok, vil man antagelig gjenkjenne varianter som uønskede realiteter.

Filosofier om Livskvalitet vil naturlignok omhandle Moral og følgelig Moralfilosofi, - Etikk. Det handler om standarder for verdier, regler og holdninger. All historiens filosofer tilsammen er naturlignok særdeles omfattende, men de er også preget av historisk forsimpning, selvmotsigelser, overfokus, utelatelser og anti-demokrati. I dagens siviliserte samfunn tror man ikke i den grad på absolutter om moralsk 'rett' og 'galt'. Følgelig revurderes tanker om straff og belønning tilsvarende. Videre er den filosofisk tro på absolutt Determinisme (Skjebne) i større grad erstattet med demokratiske filosofier om den Frie Vilje. Man bør ikke bli dømt skyldig for ufrie eller ubevisste handlinger og heller ikke stå til ansvar med straff eller belønning. Dette har en sammenheng med at menneskelige følelser og spontanitet nå anerkjennes som moralske faktorer, tross de uforutsigelige konsekvenser. Eksempelvis anerkjennes kjærlighetens eksistens og moralske påvirkning til tross for at kjærligheten ikke kan bevises eller forutsies. Følelser er nært knyttet til det livsviktige hjertet og antagelig et vitalt feedback system for overlevelse. Følelser kan forklare menneskehetens store overlevelsessevne.

Så omsider til den praktiske anvendelse av all denne Moralfilosofi. Man kan godt oppsummere de fleste verdisystemer til å omhandle 3 usammenlignbare verdier; Godt, Nyttig og Rett. Verdien 'Godt' er relatert til personlige følelser, som ikke kan overføres til andre personer. 'Nyttig' er relatert til sosial omsetning som konstruksjoner og handel. 'Rett' er relatert til udiskutable absolutter. Enhver er selv den beste bedømmer av sin egen Moral. Begrepet 'ingen moral' er en illusjon, eller er en unnskyldning for å fremstå nøytralt. Enhver kan verdsette en mening eller en handling i forhold til verdiene; God, Nyttig og Riktig. Så kan man jo

antydde relative verdier som; GNr, gNr, gnR osv. Alternativt kan man vurdere de negativt motsvarende verdier; Ondt, Destruktivt og Galt. Videre kan man saktens diskutere sine verdier med andre og endog forhåpentlig bli enige om noe. Det lyder banalt, - men så enkelt kan avansert Moralfilosofi anvendes av enhver. Så skal man bare tenke over det og våge å samtale med andre om det. Se for øvrig den enkle figuren om verdisystemenes sammenheng.

Radio K.A.O.S. er den andre av Roger Waters tre solo-album etter skille fra Pink Floyd. Albumet har en sammenhengende historie som kan være en oppfølger av 'The Wall' og 'The Final Cut'. Klimaks er dog en tankevekkende falsk alarm om WW3. Radiostasjonen fungerer godt som scene i historien med en rekke meningsløse, og kaotiske, innslag. De er dog ikke fri for Rogers fengende musikk og egne politiske ytringer. Motsatt av K.A.O.S kan man sannelig gå trett av alskens kvasi-demokratisk meningsmaking via den fjerde statsmakt.

Roger Waters - Who Needs Information, Mini-movie + Wikipedia

<http://www.youtube.com/watch?v=oY5sJ2OF744>

<http://www.youtube.com/watch?v=RaDr1tNgbp4>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Radio\\_K.A.O.S.](http://en.wikipedia.org/wiki/Radio_K.A.O.S.)

Philosophy, Morality, Golden Rule of Ethics

<http://en.wikipedia.org/wiki/Philosophy>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Morality>

[http://en.wikipedia.org/wiki/Golden\\_Rule](http://en.wikipedia.org/wiki/Golden_Rule)

Figuren Godt, Nyttig, Rett.

[https://fbcdn-sphotos-c-a.akamaihd.net/hphotos-ak-ash3/601348\\_10200707970685256\\_1755111881\\_n.jpg](https://fbcdn-sphotos-c-a.akamaihd.net/hphotos-ak-ash3/601348_10200707970685256_1755111881_n.jpg)