

Cock Robin- The Promise You Made

2013.april.26

Ukens Utvalgte:

Parlamentet har overtatt som nasjonalforsamling etter oldtidens republikanske Forum. For å fremme kvalitativ nasjonalstyring, bør parlamentariske modeller relateres til Livskvalitet. Samfunnet er jo til for statsborgerne og ikke statsmaskiner. De teknokratiske illusjoner er så tydelige ved fremstillinger av den partipolitiske verden som 1 dimensjonal, - en linje mellom to punkter fra Høyre til Venstre. Men den multi-politiske virkelighet er langt mere komplisert. Fremstillinger kan med fordel utvides til en 3D modell.

Man skulle tro det ikke finnes noe simplere enn et 1 dimensjonalt politisk kart, men tragikomisk nok er OD tenkelig. (Ideen om 0-tallets og 0-dimensjonen omtales i det forrige UU.) En eksistens basert på et eneste punkt er selvfølgelig ingen realitet, men det kan være teoretisk nyttig. Tragisk nok tilstrebet desillusjonerte filosofer realiseringen ved ettparti-systemer i det 20 århundre. 'Nerdokratier' vokste uhemmet på ruinene av borgerkriger og masseutryddelser av statsborgere. Dette kan forbli den dominerende maktfaktor, inntil mere realistiske politiske kart blir kjent og allment.

De to punkter, Høyre og Venstre, er anvendelige for en 3D modell også. Opprinnelig representerte Høyre Tronens makt og Venstre den voksende Stats makt. (1D modellen er et par århundre gammel og tilsvarende enfoldig.) Maktskiftet i Norden skyldes demokratisering ved allmenn stemmerett, samt Statens sosiale garantier til velgerne på Tronens bekostning. I 1D modellen plasseres alle politiske partier på en rett linje mellom punktene H og V. Det gir et inntrykk av at Trone og Stat er absolutte motsetninger, at ethvert parti kan relatere seg til en av disse to, samt at ekstremister alltid er 2 motsatte grupperinger utenfor H eller V. Hvis man istedet forbandt endene i denne 1D modellen, ville man få en sirkel og se at ekstremister er de samme destruktive anti-krefter uansett politisk tilhørighet. Men løsningen er ikke å sammenkoble Høyre og Venstre til et punkt. Et steg på veien er at Trone og Stat representerer hver sin akse i en 2D flate. Dermed kan de fleste parti representere noe av både Stat og Trone i flaten mellom deres akser. Dessuten, - aksene har også negative skalaer, hvor ekstremister følgelig vil vises som anti-partier på motstanderens negative akse.

Den tredje dimensjon vil følgelig være en tredje akse, representert ved Tempel. Det lyder kanskje merkelig etter et ateistisk århundre, men tradisjonelt kalles religion 'den første filosofi'. Hertil tilhører grunnleggende filosofi, etikk, og rettssystemer. Dermed kan man få en 3D parlamentarisk modell som er kategorisk relatert til Freud/Bernes psykososiale teori om menneskers 'Ego-states'. Hensikten er å kunne anvende den viten og dets modeller for sunn mentalhelse på nasjonens overordnede politiske systemer. Man kan sagtens finne andre assosiasjoner, men her vil utgangspunktet være: 1) Superior-Ego/Formynder/Tempel, 2) Ego/Organisasjon/Stat og 3) Id/Familie/Trone. En sunn nasjon vil tilstrebe en balanse mellom de 3 dimensjoner. Disse kan også forholde seg til de 3 nevnte verdisystemer 1) Rett-Galt, 2) Konstruktivt-Destruktivt og 3) Godt-Ondt. Dermed behøver man ikke å bygge noe nytt parlamentarisk system for å kunne anvende modellen og tilhørende sosialpsykologi. Det er bare å plassere de selsamme politiske partier, NGO'er og andre maktfaktorer inn i 3D modellen.

En 3D modell vil gi andre oppfattelser av den politiske verden enn dagens 1D modell. Dessuten kan organisasjoners navn kan være misvisende. Forvirrende er at danske Venstre tilsvarer norske Høyre, samt at danske Radikale Venstre (RV) er et borgerlig parti i regjering, mens det norske RV (Rød Valgallianse) var en ekstremistisk fiasko. Videre har 1D modellen en rekke partier 'i midten' som vil omplasseres mere beskrivende i 3D. Norske SP (Senter Partiet) er villedende, da det ikke er i sentrum av hverken 1D, 2D eller 3D. Politisk har SP beveget seg fra Trone til Stat og er trellebundet med stats-subsidier. KrF hører mere til Trone og Stat enn Tempel pga familiepolitikken og Statskirken. FrP/DF (Dansk Folkeparti) er Trone-

orientert, med fraksjoners kraftige retorikk om anti-Stat. Mest ekstreme er Stats-partiene Rødt og EL (danske EnhetsListen) da de fremdeles fremmer borgerkrig som 'nødvendig' middel for sine maktambisjoner. NasjonalSosialister tilhører, som navnet tilsier, Statspartier men er slått ut av neste generasjon, - NasjonalKommunistene.

Politiske organisasjoner forandrer seg over tid. Det kan fremstilles i en 4D modell hvor 3D modellen viser bevegelser over tid. Begreper som 'konservativ' og 'radikal' er ikke bestemte plasseringer i 3D, men vises som stillstand og bevegelse. Organisasjoner kan endog være relativt konservative eller radikale over tid. Antagelig er LO den norske regjeringens mest konservative organisasjon til tross for dets ekstrem-radikale opphav. På den annen side vil 'konservative' organisasjoner fra det forrige århundre være relativt radikale nå, siden de er i sterkt opposisjon. 4D modellen vil også kunne vise organisasjoner som kommer og går. Spesielt vil sammenhengen av kortvarige ekstreme organisasjoner vises å være pulserende konstanter i 3D modellen, så som rekken NKP, AKP, AKP-ML, RV og Rødt.

En 5D variant av modellen er ikke så merkelig som det kan lyde. Det handler i hovedsak om å lave parallelle fremstillinger for alternative scenarier. Historiske valg og 'tilfeldigheter' har endret utviklingen, - men hva hvis andre ting skjedde eller vil skje? Med 5D kan man fremstille alternative scenarier til fortiden og fremtiden, for så å prøve ut om alternative hendelser, handlinger og konsekvenser er, eller ville vært, fordelaktige. (Men alle disse fantasifulle spekulasjoner om faktisk eksistens av 'parallelle univers' bør bli liggende i fantasiverdenen). Typiske alternative hendelser kunne være om statslederens overlevelse og død, statskupp, naturkatastrofer, masseutryddelser, invasjoner, lovendringer, etc. Spesielt for Norge kunne 5D scenarier laves over aktiviteter og passiviteter i forhold til terrorsaken av 2011.07.22.

Som nevnt i forrige UU er naturfysikere i babelsk forvirring da deres simple atommodell bokstavlig talt er knust i tusen biter. De tror ikke mere på modellen vi alle har fått inndoktrinert, - den med protoner, elektroner og nøytroner. Nå bygges nye komplekse modeller basert på den minst tenkelige enhet 'Plancks konstant'. Derfra modelleres tusenvis av forskjellige 'strenger' som vibrerer. Tilsvarende bør det til parlamentariske modeller erkjennes at organisasjoner består av personer, tusener av dem, som alle har sine personligheter. OD, 1D og 2D modeller kan ikke håndtere det mangfold. 3D modellen har også begrensninger, - for menneskeheten består av milliarder av individer - ikke kun tusener. Dermed bør ikke noen form for politisk 'krati' innbille seg at de kan detalj-regulere statsborgerne i et S-E/Id forhold. Voksne myndige mennesker skal behandles som de selvstendig og ansvarlig Voksne de faktisk er. Forsøk på annet er simpelthen barnslig og 'vesle-voksent'.

Informasjons-kvaliteten er avgjørende for modellens anvendelighet. Videoen fra forrige UU, 'Den bedste statistik du nogensinde har sett', viser utmerket hvordan den globale sosiale utvikling har vært det siste halve århundre. Avslørende nok var vitenskapens virkelighetsoppfattelse dårligere enn hva ren gjetning ville tilsi. Det beviser at den offentlig desinformasjon dominerer. Situasjonen er særdeles kritisk sosialpsykologisk sett. Politiske rivaliseringer har i det lange løp vært mere destruktiv enn konstruktiv og vil forårsake gale beslutninger basert på gal info og gale antagelser. Derfor blir det viktigste å overvinne samfunnets massepsykoser og fremme sunn viten og sunn fornuft. Tross alt er jo etiske verdier viktigst, - det som er; Rett, Konstruktivt og Godt.

Politikere og 'den 4. statsmakt' har et lavt troverdighets renommé i demokratiet. Hovedårsaken ligger i at mennesket er bedragersk av natur (se UU 2013.mars.15). Det politiske system har ikke utviklet kvalitetssikring som fremmer fakta fremfor illusjoner. Selv bruktbilhandlere, illusjonister og reklamebransjen er sterkere regulert med rettslige konsekvenser. Våger man snart å avdekke det politiske tabu-tema 'politisk korrupsjon'? Vitenskapelig sett er korrupsjon i organisasjoner normalt, så som erosjon er for materiell. Så det behøves et visst tilsyn og vedlikeholdelse for å minimere følgeskader. Men på anti-

sidene av 3D modellen ligger potensialer for bevisst korrupsjon for egen vinning eller for andres tap. Begrep som infiltrasjon, manipulasjon og korrupsjon er langt fra unormalt i politiske organisasjoner.

Artikkelen 'Political corruption' omtaler også det ukjente begrepet 'kleptocracy'. Ordet passer godt til terminologien i forrige UU. Videre nevner artikkelen forskjellige typer korrupsjon, så som; utpressing, kameraderi, 'vennetjenester', skandalisering, valgfusk, økomisk 'rot', bestikkelser, donasjoner og mafiametoder. Globalt sett handler korrupsjon hovedsakling om narkotikahandel, menneskesmugling og hvitvasking av penger. Den årlige globale politiske korrupsjon anslås å være 1 Trillion \$/år, mens det globale GWP er ca. 70 Trd \$/år og norsk GNP er ca. 1 Trd Kr/år. Det tilsier at norsk politisk korrupsjon er omtrent 2% av Statsbudsjettet, dvs. ca. 20 Mrd kr/år. Det rimer godt med tommelfinger-regelen at kommersielle virksomheter har en andel illojale ansatte på 2%. Lav score på CPI (Corruption Perceptions Index) kan tyde på at korrupsjon er av typer som statestikk ikke oppfanger eller at korrupsjon skjules godt. Det er ingen grunn til å anta offentlig sektor har mindre enn 2% korrupsjon. Korrupsjonen øker ved fortelser og følgelig forderver samfunnet tilsvarende. Borgerne fortjener ikke et samfunn basert på 'Three Wise Monkey'. Rettapparatet skal følge loven og reagere like rettferdig i offentlig som kommersiell sektor.

Som et etterord, når denne teoretiske del av temaet går mot slutten, skal det nevnes at dette er en videreføring av Master of Science Thesis fra Handelshøyskolen BI. Det var for snart 20 år siden og LO/IBM hadde en betydelig innflytelse på den tiden. Jeg ble bedt om å fjerne kapittelet om industripolitisk rivalisering basert på ovenstående teorier for å få godkjent min Thesis og MSc tittel. Jeg fikk ikke noe reelt valg. Få år senere ble studieretningen nedlagt i Norge og solgt til Shanghai. IBM's Thinkpad ble også solgt til det Maoistiske Kina, med tilhørende teknologi, ansatte og kunder, - som inkluderer det norske parlamentet 'Stortinget'. Det har vært umulig å få arbeide med denne Europeiske Master utdanning i disse 20 år. Kompetansen vedlikeholdes som hobby, som disse kronikker kalt 'UU'.

Cock Robin er oppkalt etter boken 'The Marriage of Cock Robin and Jenny Wren'. Sangduoen Peter Kingsbery and Anna LaCazio har noen særegne stemmer og musikk som fanger godt. Denne US New Wave gruppe har dessverre fått ufortjent lite oppmerksomhet i sin karriere. 'The Promise You Made' ble en stor hit i Europa, men ble ikke så godt mottatt i USA. Gruppen er fremdeles aktiv og kan ses på turneer. I denne UU kan teksten assosieres til de tidligere og fremtidige valgløfter, samt det kommende parlamentsvalget i Norge.

Cock Robin - The Promise You Made (video)

http://www.youtube.com/watch?v=3pk3A_QSINI

Parlamentarisme, Korruption & Three wise mokeys

<http://en.wikipedia.org/wiki/Parliament>

http://en.wikipedia.org/wiki/Political_corruption#Graft

http://en.wikipedia.org/wiki/Three_wise_monkeys

BI MSc til Shanghai, IBM Thinkpad til Kina og Stortingets data lekasjer

<http://www.bi.no/om-bi/Organisasjon/Rektors-side/Rektorsblogg/Dates/2011/5/15-years-in-China/>

<http://en.wikipedia.org/wiki/ThinkPad>

<http://www.digi.no/907152/kina-kan-lese-epost-paa-stortinget>