

King Crimson – court of the crimson king

2013.Mai.24

Ukens Utvalgte:

I tidligere UU omtales forhistorier til Roma1 og Roma2. Her omtales forhistorier til Roma3, samt forhold til Norden. Dagens internett er opplysende i forhold til det forrige århundres 'folkeopplysning' til den OD arbeiderklasse. Folkeskolens historiepensum synes mest å være 'need to know' for oss utenfor 'jerneteppe'.

Som nevnt ble Moskva utpekt som 'det tredje Roma' etter at 'det kristne Roma' falt for en muslimsk/mongolske invasjon rundt 1450. Det ble naturligvis en overordnet prioritet å sikre Roma3 sitt fundament, så det aldri skulle bli nødvendig med 'et fjerde Roma'. Hva kunne man lære av de tidligere feil og suksess, og hvordan burde det nye Roma designes? Dette var nok spørsmål som engasjerte mange forskjellige krefter med vidt forskjellige motiver. Russland hadde særdeles mange kulturer på den tid, som nå skulle underlegges, forenes og assimileres om nødvendig. Man kan jo forestille seg forsamlingen i forgården (the court) til den kommende 'konge over alle konger' og 'utøver av Guds vilje'.

Ivan IV Vasilyevich var kronprins i Moskva på den tiden. Han ble naturlignok utnevnt til keiser/tsar over hele Russland og fikk en rolle tilsvarende Julius Cesar av Roma1. Det ble en sterk allianse og posisjonering av Trone og Tempel. Stat hadde en mindre rolle i begynnelsen. Det russiske Tempel erklærte seg uavhengig av Roma2 i protest mot et forlik i Firenze. Deretter tok Russland det bysantinske riksvåpen, - den dobbelthodete ørn. For Ivan var det usedvanlig mange giftelystne piker. Man kan knapt forestille seg kompleksiteten av dette TOL Spill. Omsider ble Anastasia Romanovna den utkårede. Hun var en vel ansett tsarina og påvirket antagelig Ivans beslutninger betydelig. Men tsardømmet var naturlignok utsatt for sterke krefter internt og eksternt. Tsarinaens tidlige død ved forgiftning var mistenkelig og Tsar Ivan beskyldte sine motstandere. Det er dog ikke paranoid å føle seg forfulgt når man faktisk er det.

Det sies at Ivan var standhaftig, intelligent og en dyktig diplomat, men også at han hadde irrasjonelle utbrudd og tilfeller av mental sykdom. Anastasia sin død forsterket dette og tsarens politikk ble sterkt endret og preget av hevn og brutalitet. En sådan krisesituasjon er naturlignok for meget for et enkelt hode, så diktatorisk myndighet ble delegert. Når feil og konsekvensene øker, øker også stress og nevrotiske reaksjoner, - som igjen skaper feil. Snart ble hans betegnelse 'grozny' omfortolket fra 'formidable' til 'terrible'. Tanker om henrettelsen av den demokratiske filosof Sokrates og hans forgjenger Julius Cesar, kan ha vært avgjørende for Tsarens aggressive politiske skifte. Stat fikk makt i henhold til 'politi over politikk'. Organisasjonen 'Oprichnina' ble opprettet som Roma3 sitt hemmelige politi. De sørget for overvåking, arrestasjoner og henrettelser i imperiet. Selv om organisasjonen ble offisielt oppløst etter 14 år, har tilsvarende 'politistat' vært operativt for etterfølgende autokrater som Peter, Lenin og Stalin. Sannsynligvis har den aldri opphørt, men kun skiftet sted, navn og personale.

Det var en rekke voldsomme kriger i imperiet for å erobre Sibir i øst og Novgorod i nord-vest, samt å holde grensene i syd mot khans. Sentralt var en fatal konsekvens at Moskva brant ned med sine innbyggere. I forhold til Norden og Europa var regionen Novgorod spesielt aktuell. Opprinnelig var det en vikingby ved elveveien mellom Østersjøen og Svartehavet. Det er flere beretninger om nordiske relasjoner for 1000 år siden med Middelhavet, Roma2 og endog Jerusalem. Regionen reagerte på Imperiets ekspansjoner med raids, invasjoner og blokader sjøveien. Polakker, litauere, svensker, hollendere og tyskere var med i denne motstand. Imperiets reaksjoner ble voldsomme og endte ut i den såkalte Novgorod massakren. Således kan det se ut som den tradisjonelle heksebrekking og annen tortur av 'vantro' i Norden heller har opphav i Russisk-ortodoks Statspoliti enn det Romersk-katolsk Tempel. I alle tilfelle, det blir mere fokus på Norden i neste UU.

Det er også verdt å nevne noen andre bemerkelsesverdige forhold til Roma3. Mindre kjent er det russisk-engelske forhold som Ivan skapte med dronning Elizabeth I. Englands ønsket en handelsallianse, mens Russlands ønsket en forsvarsallianse. Ivan ble garantert asyl i England hvis hans regime skulle falle. Denne garanti ble ikke aktuell for Ivan døde av hjerteattakk. Denne garanti så ut til å svikte også for den siste tsar og hans familie i WW1, da de ønsket hjelp fra England. Videre hadde den siste Romanov tsar-familie en datter kalt Anastasia. Det var spekulasjoner etter WW1 om at hun overlevde og var arveberettiget. Men det er mere sannsynlig at ryktene refererer til ønske om at Moskva skulle gjenoppta den kulturelle arv fra den opprinnelige tsarina Anastasia.

Til etterord: Det er sannsynligvis en overordnet sammenheng i utviklingen fra Roma1 til 3. Roma3 sitt 'Oprichnina', det hemmelige Statspoliti, er en nøkkelindikator. Tilsvarende organisasjon fantes i Roma1 også, - da kalt 'Praetor Guard'. Begrepet finnes også i sammenheng med Roma2, men da betydelig videreutviklet. Praetor i Roma2 var keiserens 'første minister'. Roma2 delte imperiet i 4 hovedregioner med hver sin praetor. Dermed ble splittingen et faktum og resultatet ble som i Spillet DAC (Divide And Conquer). Roma2 sine praetors har sannsynligvis blitt med til dannelsen av Roma3 og iverksatt sine strategier og operasjoner. En opposisjonell Tsar eller Tsarina ville anses som uønskede hindringer, - som kan fjernes. Etter Tsarinaens død, skrives det at Tsar Ivan å døde av hjerteattakk i en omgang sjakk. Kanskje det, hvis han også fikk se Oprichnina/Praetor sine strategier og operasjoner for Roma3. I forhold til psykososiale Spill er Oprichnina/Praetor nærmest som en definisjon. Identiteten og Spillene forblir allment skjult fordi det er hemmelige organisasjoner iboende egenskap. Problematisk er det dog, hvis demokratiets Livskvalitet ikke respekteres. Alvorlig er det, hvis organisasjonen anser seg som et Superior-Ego og enkelt-mennesker som mindreverdige. Katastrofalt er det, hvis deler av organisasjonen opererer som et Superior-Id, - som en overmenneskelig 'Predator' og har tilpasset seg egenskaper fra dyreverdenen. Ubeskrivelig er det, hvis det også har arvet Ivans mørke mentalitet som en kollektiv tvangstanke.

Den engelske gruppen King Crimson ble dannet i '68 og var av de virkelige store innen art rock. Det legendariske debut album 'In the Court of the Crimson King' er betegnet som blues-basert rock, blandet med jazz og klassiske symfoniske elementer. Albumet relaterer seg til band som Pink Floyd, Genesis, Yes, King Crimson, ELP, Jethro Tull, Mike Oldfield, Moody Blues og Van der Graf Generator. De opprinnelige medlemmer var Robert Fripp, Bill Bruford, Adrian Belew, hvor Fripp ble bandets konstant. Senere perioder inkluderte bassisten Tony Levin, kjent fra Peter Gabriel. Til denne UU kan man forestille forsamlingen til Ivans forgård den første perioden. Stykket Epitath passer til det sammen, - på et senere tidspunkt.

King Crimson - In the Court of the Crimson King, audio, lyrics og full album.

<https://vimeo.com/163814726>

<http://www.youtube.com/watch?v=zapVzkKbrKA>

http://www.lyricsfreak.com/k/king+crimson/the+court+of+the+crimson+king_20078591.html

<http://www.youtube.com/watch?v=H678XUB77OA>

Ivan, Anastasia, Oprichnina, Praetor & Novgorod

http://en.wikipedia.org/wiki/Ivan_the_Terrible

http://en.wikipedia.org/wiki/Anastasia_Romanovna

<http://en.wikipedia.org/wiki/Oprichnina>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Praetor>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Predator>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Novgorod>

http://en.wikipedia.org/wiki/Massacre_of_Novgorod