

Erasure - Drama

2013.okt.18

Ukens Utvalgte:

Omsider omtales kapittelet som ble ufrivillig selvsensurert bort i MSc Thesen om 'IT og Livskvalitet'. Det handlet om sosialpsykologiske analyser av Industripolitisk Rivalisering. Nå er det en solid basis for Spill-analyser siden RG Regjeringen valgte en Rituell avgang ved et forkastelig Statsbudsjett. Utgangspunktet her blir PEST analysen og relasjon til andre modeller.

Michael E. Porter har lavet en rekke modeller for å enkelt illustrere sammenhenger for industriell optimalisering (excellence), - Strategisk, Operativt og Innovativt. Variasjoner av 'Verdikjeden' (Value Chain) gir særlig innsikt for tidligere omtale av Produkt- og Tjeneste-Kvalitet. Kombinasjoner av Verdikjeder gir også god innsikt i hvordan man kan fokusere på sin Kjerne-Produksjon, samt eventuell 'Outsourcing' av resurs-krevende støttefunksjoner som regnskap/finans, IT, logistikk, rådgivning etc.

En vel så kjent Porter modell er de '5 Forces' om de 5 rivaliserende Markedskrefter. Senter av rivaliseringer foregår naturlig nok i Markedet. Den slags Rivalisering foregår i ethvert Marked, - ikke kun i det demokratiske, men også i Markedene til Statlige og Private Monopoler og Oligopoler. Statsmonopolisters utskjelling av det demokratiske Marked er derfor kun Spill for å beholde eller styrke sin urettmessige Markedsdominans. Det er simpelthen barriere-bygging av nervøse aktører. EØS Loven er overordnet den slags Markedsaktører og skal brukes mot den slags i et Rettsamfunn.

De 4 andre krefter er: 'Leverandører' som typisk leverer Produkter og Tjenester til Rivaler i Markedet. 'Kunder' har fått et betydelig større styrke ved juridisk demokratisering og Krav til offentlige Tjenester. 'Nye Konkurrenter' på Markedet blir stadig flere etter IT revolusjonen, globaliseringen og demokratiseringen. 'Ny Teknologi' endrer betydelig egen og Rivalers evner, samt Produkter og Tjenester. Dette blir tidvis dramatisk. Etablerte Aktører i Markedet vil fremme Barrierer mot nye Rivaler mens nye Rivaler vil prøve å overkomme disse. Modellen gir en enkel virkelighetsbeskrivelse som altfor mange Aktører glemmer alt for ofte. Men selvsagt, modellen tar ikke nok hensyn til andre viktige faktorer.

SWOT (Strength, Weakness, Opportunities & Threats) er en godt kjent modell for analyse av seg selv og Rivaler i Markedet. Den er ofte brukt til Forretnings- og Kost/Nytte Analyser. En skal dog merke seg at CBA kan laves med både målbare og ikke-målbare Verdier. Men en sådan 2D fremstilling gir ikke det entydige beslutningsgrunnlag økonomer foretrekker. Dessuten skal en grundig CBA også inneholde dyptgående Risiko-analyser, som gir beslutningsdokumenter enda flere usikkerheter.

PEST-analysen fordypes i SWOTs OT-faktorer som; Political, Economic, Social og Technological. PEST er absolutt nødvendig ved enhver analyse for Produkter og Tjenester i Offentlig sektor, da Politiske og Sosiale faktorer kan være avgjørende. En ren SWOT analyse belyser derfor omtrent halve sannheter. PEST er høyst relevant som politiske beslutningsgrunnlag, men kan gjøre de konkrete CBA mere abstrakte. PEST tar f.eks. hensyn til 'Tilfredsstillelse' som kan uttrykkes ved 'Smilies'. Så kan man godt forstå hvorfor økonomer bruker betegnelsen 'PEST-analyser', fremfor 'STEP-analyser'. Parlamentarikeres fremleggelse av Statsbudsjett, og andre viktige beslutninger, kan være interessante å betrakte ved analyser av PEST, Transaksjoner (TA) og Spill. Hendelsene er forvirrende og mange kommentatorer prøver å forklare egentlige Motiv og Mål ved bruka av TA.

Den avtroppende RG Regjering la frem et forkastelig Statsbudsjett, - i den forstand at de visste like godt som alle andre at det ville bli forkastet av Stortingsflertallet hurtigst mulig. Budsjettforslaget er med andre ord ikke helt seriøst ment, men også et Spill for Galleriet. Finansministerens presentasjon var dermed mest

av alt en nekrolog. Men det er noen hovedsaker som ikke skal få bli brukt som destruktive Spill ovenfor det virkelige Statsbudsjett som fremlegges om noen uker. Politiske korrekte journalister, som har en pressestøtte å forsvare, kaller disse sosialpsykologiske Spill for 'snubletråder'. Her følger mindre politisk korrekte vurderinger av RG Regjeringens avskjeds-budsjett:

1. Oljefondet er ikke LO sitt pensjonsfond. Det selvbedrag har LO kjøpt av AP. Dette kan visst ikke nevnes ofte nok og ingen skal tåle den slags antydninger fra noen Minister. (UU 2013.sept.20.) Som nevnt er AP/LO sin såkalte 'samrøre' i praksis så nære politiske korrupsjon politikken kan bli. (UU 2013.aug.23). Som det internasjonale forretningsimperiet LO faktisk er, - skal de selvsagt utbetale pensjonspengene til sine egne Kunder og ikke ta fra Samfunnets felleskasse. Oljefondet er for alle. Dessuten fremmer LO privatkonsum for sine Kunder, - på bekostning av samfunnsnødvendige investeringer fra Oljefondet og motsatt sitt politiske Image. Spillet er særdeles uredelig.
2. LO presser også frem mere skattefradrag til sine kunder. I praksis profiterer LO indirekte på skattefradragene da de tydeligvis øker medlemsprisen tilsvarende. All illusjon om at LO fremmer sosial rettferdighet ved skatter faller med dette Spill. Det er tydelig at dette er en av gjenytelsene LO krever av AP for kontante betalinger, samt at de krever en LO-lojale Finansministere. Hva er ikke et Regjeringsskifte verdt i denne sammenheng? Disse 2 LO saker kan overprøves iht. EØS Loven og Straffeloven.
3. Det er tragisk hvordan avtroppende Undervisningsminister misbruker Statsbudsjettet for å projisere sin skyld for studenters økonomi. Hun vet like godt som alle andre at de enorme pengeløfter til studentene vil bli forkastet av Stortingsflertallet. Studenter blir selvfølgelig skuffet, men vil forhåpenligvis være Voksne nok til å ikke overføre skylden til den nye Regjering. Hele Spillet skaper intet positivt, men kun frustrasjon, skuffelse og ingen bedret studentsituasjon. Dette dramatiske LYAHF Spillet skaper 'Loose-Loose-Loose' og sprenger grenser for Spill-teorien, da det tross alt defineres utfra visse fornuftige rammer.
4. Mongstad Prosjektet er ikke kun en økonomiske svindel for milliarder i flere Statsbudsjett, men mest av alt en politisk svindel mot Borgerne for å vinne egen Regjeringsmakt til forrige og denne Stortingsperiode. Spesielt SV sin miljø-retorikk hentet støtte fra naive Borgere. Regjeringen erkjente feilen før Stortingsvalget, men AP sin Riksrevisor hemmeligholdt avgjørelsen om å terminere Prosjektet til etter Stortingsvalget. Følgelig gjenvant SV naive velgere i den misforståelse at deres miljøpolitikk var mere enn et samfunnsøkonomisk bedrag. Dermed holdt SV seg over sperregrensen på 4% og fikk urettmessig bonus på 5 utjevningsmandater på andre partiers bekostning.
5. Uttalelsen 'Et mere Rettferdig Samfunn' burde relateres til Rettssamfunnet og betinger at Lovene fremmes og følges. Men som nevnt i UU 2013.okt.04 er Menneskerettsloven og EØS-Loven forsømt av RG Regjeringen. De burde heller si de har vært mere Etisk og Moralsk, - skjønt det ville jo være subjektivt sett fra et mindretall. Problemet i formulering skyldes at de ikke våger å si som sant er, - at RG Regjeringen har gjort Norge til 'et mere Sosialistisk Samfunn', - når alle andre Sosialist-Stater valgte å snu ved århundreskiftet.

Regjeringer har tross alt felles interesse i positiv Samfunnstyring – selv om fortolkninger og prioriteringer avviker fra Parti til Parti. Den nye BB Regjering har allerede uttrykt at Statsbudsjettet vil ha følgende PEST tiltak som: 1. Stoppe sløsing i offentlig sektor, 2. Gjøre det mindre "lønnsomt" å være syk, 3. Reformere subsidier til primærnæringen, 4. Legg om U-hjelpen, og 5. Skap en pensjonsreform i offentlig sektor. Dessuten skal det nok gjøres noe med kostnader i oljesektoren som betegnet som eksplosive.

Selv om Norge, Danmark eller Sverige ikke er med i Europas Økonomiske og Monetære Union, bør enhver Nasjon ha noen edrulige rammer og betingelser for sine Statsbudsjett og Finanser. Finansielle problemer som Europa opplever i dag skyldes at de ikke ble enige om en fornuftig felles finansstyring for 20 år siden. Sempel PEST analyse vil vise at apatiet også skyldes politisk korrupsjon, parlametarisk umodenhet og media-

show. Dagens kriser gir Finanspolitisk legitimitet til forbedring, men forsømmelsene er unødvendig kostbare å rette opp. Danmark og Sverige har vært nødt til å 'sette næring etter tæring'. Norge er sikret med store oljeinntekter, men likevel er InfraStrukturer massivt forsømt og offentlige kostnader uforholdsmessige høye. Det tyder på at Regjeringen har store utfordringer i å innføre profesjonell finansplanlegging og kontroll. Når det er sagt, er det da tydelig at hverken US eller SU er ideelle modeller for sunn økonomi, - ei heller kombinasjonene Kina eksperimenterer med. Industriell rivalisering fra de kanter er antagelig hovedårsaker til at norsk økonomi er gått av sporet. Mer om den slags i neste UU.

Vince Clarke er en synth guru fra Depeche Mode, Yazoo og The Assembly. Han har også samarbeidet med band som Blancmange, Heaven 17 og The Human League. Til sist ble duoen Erasure det endelige band hvor han står for musikk og lyrikk og Andy Bell står for sang og lyrikk. Denne video er en favoritt. Alt det avfall man dynges ned med fra politiske 'psychological dramas' symboliseres her med ren og fargerik plast. Det ville jo være rett ubehagelig å delta i en video hvor man skulle dynges med metaforer for alskens oratorisk avfall.

Erasure – Drama + Lyrics

<http://www.youtube.com/watch?v=lkfSc2wJbjc>

http://www.lyricsfreak.com/e/erasure/drama_20050880.html

Porters Verdi Kjeden, de 5 Markedskrefter, og PEST/STEP analysen

<http://www.quickmba.com/strategy/value-chain/>

<http://www.quickmba.com/strategy/porter.shtml>

<http://www.quickmba.com/strategy/pest/>

'Gavepakke til studentene er en snubletråd for de borgerlige'

<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/politikk/Mener-gavepakke-til-studentene-er-en-snubletrad-for-de-borgerlige-7339391.html#.Ul6-0vmGpmw>

Mongstad skandalene 2 og 1 (Månelandingen)

<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Slakter-Mongstad-handteringen-7316975.html#.Uj1ApPm9WSo>

<http://no.wikipedia.org/wiki/Mongstad-skandalen>

Statsbudsjettet: «Skjulte» skatteøkningene, fordeling på departement og potensialer

<http://www.dinepenger.no/regler/her-er-de-skjulte-skatteokningene/22580773>

<http://www.aftenposten.no/okonomi/Klikk-deg-gjennom-statsbudsjettet---departement-for-departement-7339529.html#.UlzzLxBtYnI>

http://sissener.blogg.no/1379326193_erna_m_knuse_fem_egg.html

Den Økonomiske og Monetære Union (ØMU)

<http://www.ecb.europa.eu/ecb/history/emu/html/index.da.html>