

Peter Gabriel- Digging In The Dirt

2014.aug.22

Ukens Utvalgte:

Eric Berne moderniserte Freuds 3-state modell til et familie-terapeutisk språk, og til interpersonlig kommunikasjon. T.A. ble allment forståelig. Men i denne globale informasjonsalder, bør også disse oppgraderes til dette århundres potensialer og fra kaldkrigs celle-kulturer. Dermed vil også denne UU bli en oppsummering, relaterende og oppgradering av Bernes teorier.

Kommunikasjonen (Transaksjoner) er kun et middel for interpersonlighet, - så som penger er for vare- og tjeneste-handel. Hovedsaken er derfor ikke selve kommunikasjonen, men hvordan en har det med seg selv, med andre og hvordan en egentlig ønsker det skal bli. Ved å dele enhver kommunikasjon ned i de minste tenkelige transaksjoner kan en lettere fokusere på kjernene i uoverskuelige hav av informasjon. Berne kaller dette Transaksjons Analyse (TA). Det minste 'signal' var inspirert av digitalteknikken og ble definert som 'OK'. Individer ble Jeg (I) og Du/Dere (You). Dermed er den optimale sosiale tilstand 'Jeg er OK, Du/Dere er OK'. Men dessverre, den slags allmenn tilfredshet er lang fra alltid realiteten og åpner følgelig for mange utfordringer.

Som hjelp kan en faktisk dermed supplere T.A. med avansert digitalteknikk som 'sannhetstabeller' og boolean algebra. I UU 2014.aug.01 er det prøvd å utvide Bernes digitaliserte verdisystem og oldtidens komplekse. Det handler om moralfilosofi og etikk. Som nevnt i UU 2013.des.06 baseres sunn sosial-psykologi på at: «De positive grunnholdninger er (som nevnt) 'Du er OK – Jeg er OK'. Den evige Etikdens Gyldne Regel sier, 'du skal gjøre mot andre som du vil de skal mot deg'. Alt dette kan dessverre endevendes ved anti-demokrati, Jantelover og pervertert moralfilosofi for etikk, politikk og teologi.» Videre i UU 2013.mars.01: «Denne etiske feedback-regel er et utmerket eksempel på avansert moralfilosofi. Logisk sett kan man lave 8 varianter av regelen i positiv/negativ og passiv/aktiv modus. Oppsiktsvekkende nok, vil man antagelig gjenkjenne varianter som uønskede realiteter.» Faktisk er noen av de varianter nettopp hva man daglig kan se praktiseres i grimme nyhetssendinger. Det ser ut til at de kollektivt tenkes og realiseres selv om de ikke sies offentlig.

Forenkling av moralfilosofi i bernsk ånd ble beskrevet i UU 2013.mars.01: «Så omsider til den praktiske anvendelse av all denne Moralfilosofi. Man kan godt oppsummere de fleste verdisystemer til å omhandle 3 usammenlignbare verdier; Godt, Nyttig og Rett. Verdien 'Godt' er relatert til personlige følelser, som ikke kan overføres til andre personer. 'Nyttig' er relatert til sosial omsetning som konstruksjoner og handel. 'Rett' er relatert til udiskutable absolutter. Enhver er selv den beste bedømmer av sin egen Moral. Begrepet 'ingen moral' er en illusjon, eller er en unnskyldning for å fremstå nøytralt. Enhver kan verdsette en mening eller en handling i forhold til verdiene; God, Nyttig og Riktig. Så kan man jo antyde relative verdier som; GNr, gNr, gnR osv. Alternativt kan man vurdere de negativt motsvarende verdier; Ondt, Destruktivt og Galt. Videre kan man saktens diskutere sine verdier med andre og endog forhåpentlig bli enige om noe. Det lyder banalt, - men så enkelt kan avansert Moralfilosofi anvendes av enhver. Så skal man bare tenke over det og våge å samtale med andre om det.» En utvidelse av verdi-systemer fra 'OK' til 'God, Nyttig og Rett' kan saktens like fullt anvende digital logikk, så som mere avanserte IT system kan.

Men dessverre, det er langt fra så enkelt som å forstå den elementære logikk for verdier og kommunikasjoner, av den enkle grunn som er forsøkt beskrevet i UU 2013.mars.15: «Mennesker lyver. Hvor mange ganger man lyver daglig er ikke hovedsaken. Det er dog et faktum med konsekvenser man for ofte overser i sosiale, og ikke minst politiske, sammenheng. Der er naturlignok uskyldige fysiologiske årsaker til at hjernen automatisk korrigerer fakta. Dyrs naturlige kamuflasje, avskrekkende opptreden og seksuale ritual indikerer at det er noe fundamentalt naturlig ved noen typer av bedrag. Men mennesket,

som 'intelligente dyr', har et langt større spekter av bedrag. En klassifisering teller 28 typer bedrag som; konseptuelle løgner, bløff, nød-løgn, overdrivelse, oppdiktning, halve sannheter, unngåelser, løgn til barn, empatiske løgner, svindel, bevisst feilbeskrivelse, høflighets løgner, hvite løgner, m.m. Bedrag kan dermed være av god eller dårlig moral og ikke nødvendigvis etisk forkastelig. Det er dog viktig å ha sitt eget verdisystem i orden, når en forholder seg til sine egne eller andres bedrag. Et helt uskyldig eksempel er at følelsen av ufrihet kan grunne i et selvbedrag om at en kan gjøre urealistiske ting.» Bedrag vil bli omtalt mere inngående i neste UU da det er en hovedingrediens i alle sosialpsykologiske Spill.

3x3 modellen ble presentert i UU 2014.aug.08. Denne 2D modell består av tilstandene Tro, Vilje, Drift, som tilsvarer Freuds 'S-E, Ego og Id' eller 'Bernes Foreldre, Voksen og Barn'. Deres andre dimensjon er nivåene OverBevisst, Bevisst og UnderBevisst. OverBevisst er det utadvendte nivå hvor all interpersonlige holdning vises og Transaksjoner skjer. Dermed gir 3x3 modellen interaktivitet via OT, OV og OD. Disse nivåer er ikke ferdig beskrevet enda, men har foreløpig fått disse nøkkel-ord: OD; {Superior-ID} Sanser, tilhørigheter, empati, avhengighet, kulturelt, sosiale behov. OV; (Parent) Sympati, strategi, moral, visjoner. OT; [Superior-Ego] Tradisjon, ritual, overtro, hypnose. I interpersonlige relasjoner kan flere 3x3 figurer representere de aktuelle personer, hvor relevante OverBevisst og Bevisst nivåer kan overlappe hverandre. Rent illustrativt kan en så også tilpasse størrelsen av Tilstandene og overlappinger for å illustrere hvilke tilstand som inter-relaterer og hvor meget. Dette er selvfølgelig ikke noen måltall eller absolutt faktuell fremstilling, men det kan gi fremstillinger om intimitet, dominans, dialog, 'synkronisering', trosfellesskap etc.

På godt norsk kalles Jung sin 'kollektiv synkronitet' for 'flokk mentalitet'. Men Jung ga det en dypere forståelse og beskrev det som 'et uavhengig (sosialt) forbindelses prinsipp', 'en meningsfull tilfeldighet' og 'en uavhengig parallellisme'. Jung mente at prinsippet ga det konkluderende bevis for hans konsept om Arketyper og kollektiv ubevissthet, fordi det beskrev den styrende dynamikk som underbygger hele menneskehetens opplevelser og historie; sosialt, emosjonelt, psykologiske og åndelig. Han gikk så langt som å prøve å relatere teorien til Niels Bohr sin kvantemekanikk uten at det førte til noe særlig. Relatert til Berne, så fokuserer Jung på interpersonlig kommunikasjon og er dermed mest relatert til 3x3 modellens OverBevisst relasjoner. Men opphavet ligger på UnderBevisst og Bevisst nivå. Således inkluderes også kommunikasjoner direkte fra Drift og Tro ved f.eks. kroppsspråk og ritualer. Som en kuriositet kan man godt forestille seg at Isaac Asimov var inspirert av Jung da han skrev bok-serien 'Foundation' om 'Psychohistory'.

Tidligere nevnte hypotese om et Superior-ID, i tillegg til Freuds Superior-Ego, synes sterkt fundamentert ved Jungs hypoteser om kollektiv synkronisering og Arketyper. Som nevnt: «I UU 2014.jan.10 ble egne tanker om et Superior ID (S-I) omtalt. Etter å ha lest mere om Jungs teorier viser det seg ganske så sammenfallende. I forrige UU ble S-I dermed relatert til 3x3 modellen og Drift ved UD, BD og OD. Grunnleggende psykologiske teorier ble omtalt i UU 2013.mars.08 og UU 2013.mars.22. Videre nevnes i forrige UU: «I den sammenheng synes det så tydelig at det forrige århundret har vært særdeles styrt av kollektivt ubevisst synkroniserte 'folkebevegelser'. Det synes som den tids upubliserte bøker fra Jung om temaet allikevel var grundig studert og realisert. De mest åpenbare 'folkeforførelser' i mellomkrigstiden var ved Lenins sosialistiske ideologi (BD/OT) og Gurdjieff okkulte teologi (OD/UT) (UU 2013.april.12).» Jung og Bernes teorier er dermed godt relatert til utvidelsen av ID til Drift med nivåene UD og OD.

Tidligere er T.A. forsøkt å relateres til utvidede sosial forhold som for store organisasjoner, nasjoner, imperier og menneskeheten. Som nevnt i UU 2013.mars.22: «Det eksisterer altså modeller for internasjonal konflikthåndtering som kan forbedre kollektive mentalhelser. Kategorisk og relatert til teorien om 'ego-states', kan samfunns-regimer være; S-E/Formynder, Ego/Organisasjon og Id/Emokrati. I øvrig kan regimer også relateres til: S-E/Tempel, Ego/Stat og Id/Trone. En sunn nasjon vil ha balanse mellom de 3. Følgelig bør man også kunne betrakte hele menneskeheten tilsvarende. Så har de Forenede Nasjoner meget å arbeide med fremover.» Tilsvarende vil relasjoner i 3x3 modellen bli: Tro/Tempel, Vilje/Stat og Drift/Trone. De relaterte begreper virker selvfølgelig noe søkt i forhold til tidligere oppfattelser av ordene. Men som sagt er

relasjonene lavet for å assosiere kjente ting for å danne nye 'metafysiske' oppfattelser. Alle tre, Tempel, Stat og Trone har 'tro' i den forstand at de ikke kan vitenskapelig bevise alle sine OverBevisninger. Likeledes kan ikke eventuelle opponenter motbevise OverBevisningen. Begrepet er valgt for å poengtere at selv om en gruppering påstår et dogme er sant, - kan andre oppfatte det som tro eller bedrag. 3x3 modellen er i utgangspunktet objektiv og tar ikke partisk side ved kontroversiell T.A.

'Hypnose fremheves også i 3x3 modellen som interpersonlig kommunikasjon. Det er en OT/OD diktering som kortslutter den hypnotiserte sitt BD, BV og BT for å manipulere UD, UV og UT. Metoden har vært praktisert i tusener av år og dokumenter fra Egypt i 1552 f.Kr. Men kunnskapen er fremdeles nærmest tabu for demokratiet. Dette er særlig alarmerende i forhold til psykokratiet, da utbredelsen av hypnose-taktikker har avgjørende innflytelse på mange av deres klienter. Spesielt alarmerende er utbredelsen av NLP (Neuro-Linguistic Programming) i kvasi-vitenskapelige miljø. NLP og det okkulte Osiris inspirerte Enneagram praktiseres i sammenheng. Det kan være vanskelig å tro hvor effektivt og enkelt det er for manipulatorer, - inntil man ser noen britiske TV program med Derren Brown. Spesielt anbefales å se videoen under 'How To Convert An Atheist'. Enhver hypnotisør vil naturlignok prøve å fraskrive seg sitt ansvar ved å projisere skyld på den hypnotiserte. Argumentet at hypnotisører ikke gir kommandoer, men kun gir forslag 'suggestions' og at den hypnotiserte egentlig ønsket å utføre handlingen allikevel, - holder ikke moralsk, etisk eller juridisk. Det er oppsiktsvekkende at ingen hypnotisører synes å være rettsforfulgt og straffedømt selv om utbredelsen er omfattende og alvorlig. Resten av verdenen burde informere befolkningen tilsvarende UK ved Derren Brown for å minimere de aller alvorligste 'mentale voldtekter' og de uoversiktlige sosialpsykologiske følgeskader.

Parasitter er en annen oppsiktsvekkende manipulering av UnderBevisst Drift (UD). Det lyder mere fantastisk enn hypnose. Så anbefales det å se TED video under av Ed Yong: 'Suicidal crickets, zombie roaches and other parasite tales'. Den viser at kollektiv synkronitet hos dyr ikke alltid er motivert av interpersonlig sosialisering, men ved organisk infiltrasjon mot deres UD. I mange tilfeller styres det av fysiske parasitter som bruker verter mot sitt eget beste og for til parasittens fortjeneste. Til sist antyder Ed at 1/3 av menneskeheten har parasitt celler i seg som kan være årsak til handlings-avvik. I alle tilfelle, - tilsvarende psykisk aktiviteter for kollektiv fjernstyring av gruppe-synkroniteter er da visse omstendelig dokumentert i det forrige århundre ved såkalte 'folkebevegelser'.

Teorier om parasitt-aktiviteter kan dermed gi ganske så betenkelige betraktninger i forhold til IT. Velkjent er såkalte data-virus. Mennesker viser sterke avhengigheter til nettet og følgelig alskens IT utstyr. Hvor frustrert blir en ikke når nettet er utilgjengelig for mobiltelefon, PC og TV? Det er selvfølgelig helt naturlig sett i forhold til Jungs teorier om sosiale avhengigheter. Men det kan dermed være forhold utover simple datavirus som manipulerer informasjonen. Ukritisk bruk kan føre til manipulasjoner av personer tilsvarende hypnosetilstander og parasitt-aktiviteter, - at en endrer adferd Ubevisst mot egen Vilje. Videre er biologiske IT implantater høyst uvanlig – foreløpig. Men mennesker har store tendenser til å selvmedisinere seg med psykotiske stoffer for å alternere sin UnderBevissthet. Det er godt mulig at 'hypnotiserende' 'parasitter' blir frivillig brukt hvis man får muligheten til det. IT ordbøker burde inkludere et nytt begrep 'data-parasitt' i tillegg til 'data-virus'.

Peter Gabriel sin video 'Digging in the Dirt' er ikke særlig hyggelig. Det viser dessverre tendenser til mørkere sider av interpersonligheter. I tekst og video vises dog en anger og ønske om hjelp mot ens egen Drift ved UD, UV og UT mørke sider. Det kan overstyre ens Bevisste Vilje og Tro. Det åpnes dermed for neste UU som vil handle om sosialpsykologiske Spill.

Peter Gabriel - Digging In The Dirt + Lyrics

<http://www.youtube.com/watch?v=X0C3DHP36zc>

<http://www.azlyrics.com/lyrics/petergabriel/digginginthedirt.html>

Se også FB Blog <http://skrindo.dk>

Ekstra UU:

Derren Brown - How To Convert An Atheist

Ed Yong: Suicidal crickets, zombie roaches and other parasite tales

<https://www.youtube.com/watch?v=51B8MzcxOX0>

http://www.ted.com/talks/ed_yong_suicidal_wasps_zombie_roaches_and_other_tales_of_parasites