

VETO- Built To Fail

2015.juni.05

Ukens Utvalgte

Så er det parlamentsvalg i Danmark igjen - og dermed et UU tema som for 4 år siden (UU 17.Feb.2012 til UU 16.Mars.2012). Den gang ble det gitt råd og kritikk til noen partier og ministre. Denne gang blir fokus på rivaliseringen mellom det demokratiske Parlament og den oligarkiske Stat, - som også fremstilles så humoristisk i TV serien 'Yes, (Prime) Minister'. Utgangspunkt blir også den dansk-russiske kulturarv og dagens felles nordiske utfordringer. Valgkampen i år er lagt under den store Distortion festival som har et klimaks på Grunnlovsdagen, - og valgdato er satt til 18/6. Dermed blir disse 3 første før-valg UU tilsvarende musikalsk preget med det danske band VETO. De neste 3 etter-valg UU blir relatert til de utvidede sosialpsykologiske teorier om 3^A, samt Spill teorier og 5D scenarier.

I denne første UU tas det fatt i det demokratiske problem, som når anti-demokrater graver dypt etter små bilagsfeil hos en statsministerkandidat og insinuerer skatte-bedrag mot den andre. Tilsvarende legitimeres det her til dyptgående omtaler av de store statlige bedrag med organisert offentlig kriminalitet. Uten stemmerett, men med en stemme, vil ikke denslags 'kampfiksing' i massemedia og illusjonerete virkelighetsbeskrivelser overskygge kritikk av de store strukturelle feil og utfordringer nasjonen Danmark virkelig har.

Dansker skal aldri fortrenge og forvrengte at Danmark er en sivilisert demokratisk nasjon i Europa, - blant likesinnede venner. Danmark er ikke en russisk vasallstat ala 1864-1914 (UU 2015.mai.29). Med denne selvfølgelig konstaterting burde det være unødvendig å minne om at enhver kan komme til å 'si noe og gjøre noe helt annet'. I Danmark er Folketinget (parlamentet) nasjonens lovgivende makt. Det er kriminelt av stat, kommune og andre offentlige instanser å bryte dets lover, desinformere om dem og endog omskrive dem. Igjen og helt konkret, - Danmark er ikke en russisk oligarkisk vasallstat, men et fullverdig og forpliktende medlem av det indre europeiske marked. Danmark har aldri vært del i det forfeilede indre marked til Sovjet Unionen og vil aldri underlegges dets rester i illusjonen om Novorossiia (New Russia). En hovedutfordring for det kommende parlament, regjering og forvaltning blir dermed å bekjempe den organiserte offentlige kriminalitet – som beviselig er blitt inngående korruperende.

Som nevnt i UU 2013.okt.04: «Det er avgjørende viktig å forbedre de offentlige tjenesteleveranser, når OECD (Organization for Economic Cooperation and Development) så 'diplomatisk' påpeker det. Generelt sier OECD i rapporten 'Government at a Glance' at norske (og danske) offentlig tjenesteleveranser ytes med overbemanning, overtid og overprising. Det tyder på dels uprofesjonelle tjenesteleveranser, - som igjen skyldes uprofesjonell forretningspraksis. Dette fortjener ikke borgerne. Dyptgående og omfattende endringer er nødvendig nå.» (UU 2014.juni.27). Både Danmark og Norge har etablert Produktivitetskommisjoner med systematisk gjennomgang av potensielle innovasjoner. De ga tydelige konklusjoner til regjeringene for å realisere det OECD påpeker som nødvendig. Så blir det så åpenbart når anti-krefter propagerer det motsatte som desillusjonert politikk innen sosialtjenester, skatt, miljø, pedagogikk osv.

Grove eksempel på den slags illegal legitimering er omskrivninger og omfortolkninger av internasjonalt forpliktende lover. Danmark har inngått forpliktende avtaler med øvrige europeiske nasjoner som skriftsrett gjengis i den norske EØS Loven (EEA / Maastricht traktatens konkurranseregler - se lovdata.no.) Kort sagt: «Lovens konkurranseregler forbyr virksomheters misbruk av markedsdominans, ulovlig konkurransevridning og diskriminerende avtaler (art. 53 og 54). Offentlige virksomheter stilles vel så strengere krav som andre (art. 59). Videre er konkurransevridende statsstøtte til virksomheter forbudt (art.61) og sosial støtte skal ikke gis direkte til noen virksomhet, men til den enkelte borger (art.61a). Dette

betr. at kontantstøtten (dansk kontanthjælp) er den lovlige form for sosial støtte og at den skal anvendes for alle borgertjenester. Borgerne skal selv kunne velge mellom kvalifiserte leverandører og ingen kvalifiserte leverandører skal utestenges fra markedet. Regjeringen skal reagere på den slags ulovlig misbruk av Statsstøtte for å ikke gjøre seg medskyldig.» (UU 2013.okt.04)

Det er overhodet ingen tvil om Danmarks juridiske forpliktelser tilsvarende EØS loven. En artikkel i wikipedia skriver: «Traktaten om Den Europæiske Union (TEU) ofte kaldet Maastricht-traktaten var en traktat, der blev indgået i Maastricht i 1991 mellem medlemslandene i det daværende EF og underskrevet 7. februar 1992. Traktaten trådte i kraft 1. november 1993, efter at Danmark først havde nedstemt den ved en folkeafstemning og derefter vedtog den sammen med Edinburgh-protokollen ved endnu en afstemning. Traktaten består af 53 artikler og omdannede EF til den Europæiske Union (EU).»

Den danske webside 'Folketingets EU-Oplysning' er bevisst misvisende ved å skrive: «(Landene skal følge EU's fælles regler, og det gør Danmark også.) Men på det principielle plan er der uenighed om, hvor langt Danmark er forpligtet til at følge EU's fælles regler. Fra en dansk synsvinkel står EU's regler f.eks. ikke over grundloven. Set fra EU-rettens synsvinkel er alle nationale regler underordnede de fælles EU-regler – uanset om den nationale regel er en almindelig lov eller en grundlov.» Med andre ord – illegal 'dansk synsvinkel' legitimerer internasjonale lovbrudd. Videre publiserer Konkurranseloven retsinformation.dk, som i praksis er en grov omskrivning av de lov-forpliktende europeiske Konkurranseregler. Konkurranseloven sier i §11a at "Konkurrenserådet kan udstede påbud om, at "(ulovlig statssubsidiering) skal bringes til ophør eller skal tilbagebetales" - samt at den slags korrupsjon «forældes 5 år efter». Den slags annullering rettslige reaksjoner på illegal statsstøtte er selvfølgelig også kriminelt. Videre nevnes det ikke at statsstøtte skal gis direkte til borgeren (kontanthjælp) og ikke til offentlige eller private virksomheter. Olikratiske leverandører til offentlig forvaltning profiterer stort og illegalt på kriminaliteten. Videre nevnes ikke at offentlige virksomheter har vel så strenge vilkår mot misbruk av dominerende markedsposisjon en ikke-offentlige virksomheter. Alternative leverandører blir således massivt utsatt for «misbruk av markedsdominans, ulovlig konkurransevridning og diskriminerende avtaler».

Den lovpålagte 'kontanthjælp til borgerne' kan for øvrig enkelt realiseres uten reelle forhindringer. Barrierene er kun politiske illegale. Dette var omtalt for Norge i UU 2013.okt.04 og er likeledes for Danmark. «Finansielle tjenester for statsstøtte til borgere (kontanthjælp) bør ikke være mere avansert enn hva banker, forsikringsselskap og butikker bruker av IT løsninger. Forvaltningen behøver kun noen register over hvilke penger borgerne kan bruke på hvilke tjenesteleverandører innen helse, transport, skole, pensjon etc. Pengene behøver ikke gå direkte til borgerens bankkonto så lenge de selv får velge leverandør og tjeneste. For 'kontanthjælp' til husholdning kan transaksjonene gjøres direkte til borgerens bankkonto. Systemet for å realisere lovlig statsstøtte betinger en offentlig borgerkonto så som banker har kundekonto. Dette er løst elegant i andre Nasjoner.» Forhindringer mot den legale borgerlig kontanthjælp oppstår ved anti-demokratiske og anti-europeiske offentlig kriminalitet i Danmark, Norden og Europa for øvrig.

Europas Konkurranseregler er demokratiske og anti-olikratiske. Det kreves enorme ressurser å desinformere og manipulere rettssystemet så inngående mot dette. Det kan neppe forklares med annet enn omfattende og langvarig organisert internasjonal kriminalitet i den offentlige forvaltning. Faktisk stammer det den halvt århundrede lange kalde krig mot Sovjet Unionen (1). Dette er tidligere omtalt i forbindelse med 'Corruption Perceptions Index' (CPI) i UU 2013.april.26 og UU 2013.aug.23. "Artikkelen 'Political corruption' omtaler også det ukjente begrepet 'kleptocracy'. Ordet passer godt til terminologien i (forrige) UU 2013.april.19. Videre nevner artikkelen forskjellige typer korrupsjon, så som; utpressing, kameraderi, 'vennetjenester', skandalisering, valgfusk, økomisk 'rot', bestikkelser, donasjoner og mafiametoder. Globalt sett handler korrupsjon hovedsakelig om narkotikahandel, menneskesmugling og hvitvasking av penger. Den årlige globale politiske korrupsjon anslås å være 1 Trillion \$/år, mens det globale GWP er ca. 70 Trd \$/år og norsk (og dansk) GNP er ca. 1 Trd Kr/år. Det tilsier at norsk (og dansk) politisk

korupsjon er omtrent 2% av Statsbudsjettet, dvs. ca. 20 Mrd kr/år. Det rimer godt med tommelfinger-regelen at kommersielle virksomheter har en andel illojale ansatte på 2%. Lav score på CPI kan tyde på at korupsjon er av typer som statistikk ikke oppfanger eller at korupsjon skjules godt. (CPI indikerer kun en persepsjon og ikke nødvendigvis virkeligheten.) Det er ingen grunn til å anta offentlig sektor har mindre enn 2% korupsjon. Korupsjonen øker ved fortielser og følgelig forderv samfunnet tilsvarende. Rettsapparatet skal følge loven og reagere like rettferdig i offentlig som kommersiell sektor.»

Et annet nylig tilfelle beviser den illegalt mangelfulle ratifisering av menneskerettighetene i dansk lov. En journalist og historiker har gått igjennom alle instanser i dansk rett og endte med at høyesteret annullerte og reverserte en dom. Saken var at en journalist baserte seg på informasjonen fra sikkerhetspolitiet PET og skrev at en forsker tjente KGB/FSB. Poenget i dette tilfellet er at domsavgjørelsen var basert på en foreldet tekst i grunnloven og ikke den juridisk bindende europeiske menneskerettskonvensjon. Den oppdatering har betydelige unntak mot samfunnsskadelig misbruk av ytringsfriheten: «Da udøvelsen af disse frihedsrettigheder medfører pligter og ansvar, kan den underkastes sådanne formaliteter, betingelser, restriktioner eller straffebestemmelser, som er foreskrevet ved lov og er nødvendige i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uorden eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udsprelse af fortrolige oplysninger, eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed.» (Artikel 10, Stk. 2) Journalisten vil ta saken videre til den europeiske menneskerettsdomstol for å overprøve dansk høyesteret. Men med Jagland som generalsekretær kan prosessen og resultatet allerede sannsynliggjøres.

En artikkel i Wikipedia poengterer misforholdet mellom grunnloven og internasjonal lov ved at: «Denne artikkel (10) (i den Europæiske Menneskerettighedskonvention) er væsentlig mere omfattende end den tilsvarende i grundloven. Den kan siges at svare til en mere moderne opfattelse af ytringsfrihed, end man havde forudset i grundloven af 1849, og den er samtidig udtryk for en fælles opfattelse af begrebet ytringsfrihed, som det anvendes i de vestlige demokratier. Denne konvention blev 29. april 1992 del af dansk lov, og er derfor direkte anvendelig i Danmark. For fastlæggelse af ytringsfrihedens grænser har konventionen i dag større betydning end grundlovens bestemmelse.» Dermed er det et alvorligt juridisk problem i hele retssystemet når forældede og primitive formuleringer i f.eks. grundlover anvendes illegalt som veto mot de internasjonale forpliktelser. Selv dommere kan handle illegalt og rammes av Straffeloven.

Folketinget og Regjeringen har en hovedoppgave i å bekjempe offentlig korupsjon og kriminalitet. Det spiller ingen rolle hvilket parti, hvilken ideologi, hvilken farge eller hvilken side de folkevalgte representerer. Enhver parlamentariker og minister er spesielt forpliktet ved straffeloven og kan ellers utsette seg selv for bøter og fengsel. Antagelig har Danmark samme problem som Norge. «22/7 kommisjonen (konkluderer) nødvendigheten av at: «Ledere på alle nivåer i forvaltningen systematisk arbeider med å styrke sine egne og organisasjonenes grunnleggende holdninger og kultur knyttet til; Risikoerkjennelse, Gjennomføringsevne, Samhandling, (IT) IKT-utnyttelse og Resultatorientert lederskap.» For å si det rett ut på 'godt norsk': Dette er den ultimative kritikk av norsk forvaltning om manglende evne og vilje til å gjøre det nødvendige selv når nøden er størst.» (UU 2014.juni.27) 22/7 Rapporten er et grundig forarbeide for Danmark også. Men dessverre, - norsk offentlig oligarki har selv etter 22/7 bombeangrepet og massakren fremdeles dominerende 'maktsposisjon' over det demokratisk valgte parlament og regjering.

Kan det danske parlament gjøre sin plikt ovenfor demokratiet og borgerne ved å avkriminalisere forvaltningen og redusere den samfunnsskadelige korupsjon? Det er foreslått flere ganger for Norge å etablere en 'Økokrim avdeling for offentlig sektor' (UU 2013.aug.23). Det har ikke skjedd på de 20 år. Årsakene er selvfølgelig, - politi som rettsvesen er også korrumpert. Noen indikasjoner er: Krudttønne sagen i Danmark viser tydelig at politiet ble manipulert og deres reaksjoner testes og registreres (UU 2015.feb.20). Videre viser CSC Danmark saken at offentlig IT er gjennomhakkert og utenfor parlamentets og

regjeringens kontroll (UU 2014.mars.14). Novorossiia sine grensekrenkelser med bombefly og diplomatiske trusler om atomkrig beviser de sanne hensikter og metoder (UU 2014.juli.25). NATO er følgelig den eneste sanne venn i nøden. Dermed er så det tydelig at Danmark har særlig behov for å internasjonalt politi og rettsvesen for alle typer offentlig kriminalitet.

Når nasjonalt politi og rettsvesen er såpass korrumpert, er det eneste håpet et internasjonalt samarbeide med andre europeiske nasjoner. Danmark bør prioritere å gjenvinne tillitt til Europas internasjonalt politi mot internasjonal kriminalitet – Europol. - Men våger Europol samarbeide med danske myndigheter etter CSC/Pirate-Bay saken (UU 2014.nov.28) og den nylige KGB/FSB højesteret sin dom?

Den selvfølgelige løsning er å vedta internasjonalt forpliktende avtaler som nasjonale lover uten manipulert tekst – tilsvarende de norske Menneskerettsloven og EØS loven.

‘Built to fail’ med ‘VETO’ åpnet valg-snakke for 4 år siden også i UU 07.okt.2011. Deres synth rock hører jeg meget. De er nok mitt danske favorittband. Så passer da også navn og tittel til anledningen. Denne gang blir det 3 Live nummer før valg og konstituering. Denne tittelen ‘Built to fail’ er her hintet til den olikratiske stat etter de forfeilede ’68 CdE i den kalde krigens. Dets ’5 kolonist’ tvangstanker om destruksjon før konstruksjon nådde kun halvveis.

Veto - Built To Fail + Lyrics + Live + playlist

<https://www.youtube.com/watch?v=bTfnx3Zkoeg>

<https://www.youtube.com/watch?v=7XfGP9SApQw>

<http://www.metrolyrics.com/built-to-fail-lyrics-veto.html>

https://www.youtube.com/watch?v=dls3Y-PeUN4&list=PL0o5EqQC_Ur7xgsft_O-6zXBKdHpedQsp

Links:

Dansk rettsinformasjon, Menneskerettighedskonvention, EU-Oplysningen

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132775#K3a>

http://da.wikipedia.org/wiki/Ytringsfrihed#Den_Europ.C3.A6iske_Menneskerettighedskonvention

<http://www.eu.dk/>

Konkurrenceloven, straffeloven

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=132775>

<http://www.lovdato.no/all/tl-19921127-109-018.html>

<http://da.wikipedia.org/wiki/Straffeloven>

Dansk (TEU) Maastricht traktat

<http://www.eu.dk/da/danmark-i-eu/euret-i-danmark>

<http://da.wikipedia.org/wiki/Maastricht-traktaten>

Norske Menneskerettslov og EØS Loven

<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/1999-05-21-30>

<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-11-27-109>

Se også UU Blog på: <https://skrindodk-public.sharepoint.com/blog>

Ekstra UU

til dette tema om Danmarks parlamentsvalg, vil presentere en episode av den britiske TV serie ‘Yes (Prime) Minister’. Denne episode ‘Doing The Honours’ handler om politiske spill mellom stat og regjeringen. Den borgerlige statsministeren er oppgitt over ineffektivitet og høye offentlige utgifter. Det virker håpløst inntil ideen om resultatorientert belønning kommer frem, - men kompromisset blir alltid noe annet en tenkt.

Yes Minister: Season 2 Episode 2 - Doing The Honours

<https://www.youtube.com/watch?v=MiwQnd-202U>