

VETO – I say Yes – You say Yes

2015.juni.19

Ukens Utvalgte

Det danske demokrati har valgt blant de utvalgte parti-kandidater til sitt Parlament. Disse skal fremme parlamentarismen, demokratiet og lovlidighet. Dermed er faktisk partiprogram og valgløfter underordnede tilbud som kan være ugyldige og umulige, - hvis det strider med internasjonale avtaler, lover og parlamentet. Dessuten, den tildels uregjerlige staten gjør politikk tidvis for besværlig. Så kan 3x3 og 3D Spill analyser bli viktige for å bedre overblikket på hva som skjer med de såkalte 'kabaler' og 'stoleleger' om posisjoner i parlamentet og regjeringen.

Dagen i dag startet med nyheter om en helt ny parlamentarisk situasjon. 'Rød blok' forlater regjeringen og statsministeren forlater partiposten. Radikale Venstre (ex-regjering) ble splittet i to (RV & Alternativet) og finner ikke seg selv. Enhetslisten sugde velgermajoriteten ut av SF som er blitt like ubetydelig som det norske SV. DF (ex-FrP) er det største 'blå blok' parti, men vil ikke ha regjeringsansvar. Blå blok sin Statsministerkandidat er ikke fra det største parti, men i et betydelig redusert Venstre. De 4 'blå blok' partier har parlamentsflertall og skal forme regjering. Resultatet kan bli tilsvarende tidligere norske borgerlige koalisjoner, - uten FrP/DF. Men - altså, - våger fremdeles ikke det største 'blå' partiet seg ut av sin politiske pubertet og konfirmeres med regjeringsansvar? Det er i så fall et klassisk 3x3 sosialpsykologisk tilfelle med påtrengende behov for terapi, selvrealisering og voksenopplæring. Dessuten, - 'para-parlamentet' LO er frustrert, - nå som deres demokratiske alibi SocialDemokratene er utenfor kontroll over regjeringen. Stat kan bli utsatt for parlamentarisk kontroll og styring. Det dansk parlament kan bli som det norske, - hvor AP/LO sitt 'Basketak Spill' allerede i gang med fase B. Uansett, - foreløpig vet man ikke utfallet i verken Danmark eller Norge, - men noen antagelser kan kvalifiseres med av 3x3.

De pågående politiske Spill i parlamentet er til dels ubegripelig kompliserte. Demokratiet får kun se 'spill for galleriet' via den fjerde statsmakt, - massemediene. Partiene har for så vidt vært åpne om sine motiver med publiserte partiprogram og uttalte ambisjoner. Men posisjonspartier må kutte og endre løfter i diplomatisk kompromiss. Opposisjonspartier vil prøve å gjennomtvinge noen kjernesaker på regjeringens bekostning. Dessuten, opposisjonen kan ønske revansj mot demokratiets valg av deres motstandere. Alle disse Spill bak scenen kan avdekkes og forklares, men det behøves inngående modeller. Her følger forsøk på beskrive noen innovative modeller og anvendelsen av dem.

Da 3x3 ego-state modellen var utformet, ble det nødvendig å oppsummere det hele i relasjon til definisjonen av Livskvalitet, den utvidede psykoanalyse med Freud og Jungs, Bernes sosialpsykologiske Spill teorier, de politiske 3D/4D/5D modeller, samt etikkens verdisystem GNR (Godt/Nyttig/Rett). Det hele er omtalt fra UU 2014.aug.08 til UU 2014.aug.29. Det hele skal selvfølgelig ikke gjentas her, men noe må gjentas for å gi et visst grunnlag og legitimering av den etterfølgende sosialpsykologiske analyser og omtaler.

Gjennombruddet ble erkjent i UU 2014.aug.08: «Senere er det flere ganger antydnet at Freud sin 3-stat modellen ikke er tilstrekkelig til å forklare kollektive sammenhenger. Heller ikke Bernes utvidelser med interaktiv 3-stat og T.A. er tilstrekkelig for større sosiale sammenheng. Dessuten indikerer tilstanden Superior-Ego at det finnes ekstra-personale innflytelser.» « - hvis både Ego og Id er fundamentale intra-personlige faktorer burde også Id ha et eksternt 'superior' faktor. Dermed har et 'Superior-Id' (S-I) blitt nevnt og endog analysert omstendelige i flere anledninger. S-I ble omtalt spesielt i UU 2014.jan.10.» «Med en eller to 'superior' tilstander antydes det at hver 3-stat har minst 2 nivåer. «Med utdanning innen logikk, anvendes dermed modeller for 'sannhetstabeller' og hoppes direkte til en inndeling av hver 3-stat i 3 nivåer. 3-state modellen går dermed over fra å være 1-dimensjonal til 2D. På freudiansk latin ville de hete

super, norm, sub. Med Berns fokus på familie-terapi og alminneliggjøring vil de på norsk kalles; OverBevisst, Bevisst og UnderBevisst. Superior-Id må dermed få en 'normal' betegnelse som tilsvarer 'autoritet'. Men siden det nå dekkes av dimensjonen Bevisst, velges det å gi de tidligere S-E/Parent, Ego/Adult, Id/Child, nye betegnelser for egenskapene; Tro, Vilje og Drift." Heretter er Freuds 3-state psykoanalytiske modell oppgradert til 3x3-stat modellen.

Dermed åpnes det for lærlingen Jung sin utvidede teorier om Id og S-E i UU 2014.aug.15. «Jung var mere opptatt av ID og Superior-Ego. (De kalles Drift og Tro i 3x3 modellen). Jung utviklet 4 teoretiske hovedområder: (1) Konsept for innadvendte og utadvendte personligheter, som ble et fundament for MBTI. (2) Det komplekse ubevisst kjernemønster av følelser, minner, persepsjoner og ønsker. (3) Konseptet for den kollektive ubevissthet som deles av alle mennesker og inkluderer Arketyper. (4) Synkronitet for interpersonlige relasjoner på UnderBevisst nivå. Man kan si at Jung tok ordet psykologi mere seriøst enn Freud da det faktisk betyr noe som 'lære om sjelen'. Jung ble selv overbevisst at livet har en åndelig hensikt utover materielle mål. Følgelig har Jung influert fag som psykologi, fysiologi, teologi, filosofi, arkeologi og antropologi.» Dermed kan også MBTI (Meyer-Briggs Type Indikatorer) relateres til 3x3 fordi den bygger på Jungs teorier. Dessuten kan selvfølgelig Freuds 3-state relateres til MBTI 3-state da deres teorier er relaterte. Følgelig er 3x3 en helhetlig sosialpsykologisk modell som åpner for underbevisste og overbevisste realiteter.

Den etiske verdi-modell GNR (Godt/Nyttig/Rett) ble relatert til 3x3 i UU 2014.aug.22 som grunnlag for utvidede Spill teorier. En hovedgrunn er at Spill pr definisjon er uredelighet og følgelig et moralfilosofisk problem,- særlig i forhold til politikk. «Målsettingen for deres analyser er jo å oppnå holdningen 'jeg er OK – du er OK' (ref. Thomas A Harris). Kort sagt er det en god mental helse når det er balanse mellom de 3 Ego-states; S-E, Ego og Id.» (UU 2013.april.05.) «Man kan godt oppsummere de fleste (moralfilosofiske) verdisystemer til å omhandle 3 usammenlignbare verdier; Godt, Nyttig og Rett. Verdien 'Godt' er relatert til personlige følelser, som ikke kan overføres til andre personer. 'Nyttig' er relatert til sosial omsetning som konstruksjoner og handel. 'Rett' er relatert til udiskutable absolutter. Enhver er selv den beste bedømmer av sin egen Moral. Begrepet 'ingen moral' er en illusjon, eller er en unnskyldning for å fremstå nøytralt. Enhver kan verdsette en mening eller en handling i forhold til verdiene; God, Nyttig og Riktig. Så kan man jo antyde relative verdier som; GNR, gNr, gnR osv. Alternativt kan man vurdere de negativt motsvarende verdier; Ondt, Destruktivt og Galt. Videre kan man saktens diskutere sine verdier med andre og endog forhåpentlig bli enige om noe. Det lyder banalt, - men så enkelt kan avansert Moralfilosofi anvendes av enhver. Så skal man bare tenke over det og våge å samtale med andre om det.» En utvidelse av verdi-systemer fra 'OK' til 'God, Nyttig og Rett' kan saktens like fullt anvende digital logikk, så som mere avanserte IT system kan.» (UU 2013.mars.01) Det er allikevel viktig å merke seg at Bern nevner 5 andre kategoriske måter å bruke sin tid, Tidsfordriv, Ritualer, Tilbaketrekning og Intimitet, samt Arbeid som burde være hovedfokus for parlament, regjering og stat.

Men dessverre, det er langt fra så enkelt som å forstå den elementære logikk for verdier og kommunikasjoner, av den enkle grunn som er forsøkt beskrevet i UU 2013.mars.15: «Mennesker lyver. Hvor mange ganger man lyver daglig er ikke hovedsaken. Det er dog et faktum med konsekvenser man for ofte overser i sosiale, og ikke minst politiske, sammenheng. Der er naturlignok uskyldige fysiologiske årsaker til at hjernen automatisk korrigerer fakta. Dyrs naturlige kamuflasje, avskrekkende opptreden og seksuale ritual indikerer at det er noe fundamentalt naturlig ved noen typer av bedrag. Men mennesket, som 'intelligente dyr', har et langt større spekter av bedrag. En klassifisering teller 28 typer bedrag som; konseptuelle løgner, bløff, nød-løgn, overdrivelse, oppdiktning, halve sannheter, unngåelser, løgn til barn, empatiske løgner, svindel, bevisst feilbeskrivelse, høflighets løgner, hvite løgner, m.m. Bedrag kan dermed være av god eller dårlig moral og ikke nødvendigvis etisk forkastelig. Det er dog viktig å ha sitt eget verdisystem i orden, når en forholder seg til sine egne eller andres bedrag. Et helt uskyldig eksempel er at

følelsen av ufrihet kan grunne i et selvbedrag om at en kan gjøre urealistiske ting.» Bedrag vil bli omtalt mere inngående i de neste UU da det er en hovedingrediens i alle sosialpsykologiske Spill.

Berne sine sosialpsykologisk Spill teorier får følgelig tilsvarende 3x3 oppgradering da de også baseres på Jungs videreutvikling av Freuds tri-state modell. Dette er omtalt i UU 2014.aug.29. Tidligere ble de ca 60 definerte Spill utvidet med noen situasjonsbetingede og særnordiske Spill. «Berne kategoriserte Spill avhengig av omstendigheter. De klassiske kategorier er: 'Life Games, Marital Games, Party Games, Sexual Games, Underworld Games, Consulting Room Games & Good Games'. Oversatte og modifiserte kategorier kan være: Livsstils Spill, Ekteskaps Spill, Selskaps Spill, Seksuelle Spill, Undergrunns Spill, Terapi Spill og Gode Spill. Kategoriene kan godt utvides og tilpasses dette århundres virkeligheter og 3x3 modellen. Eksempelvis vil kategorien 'seksuel' heller relateres til Drift, 'selskap' til Tro og 'terapi' til Vilje. Av klassiske Spill er tidligere omtalt: YDYG (Why Don't You, Yes But), IFWY (If It Weren't For You), WAHM (Why does this Always Happen to Me?), SWYMD (See What You Made Me Do), UGMIT (You Got Me Into This), LHIT (Look How Hard I've Tried), ITHY (I'm Only Trying to Help You), LPAFJ (Let's Pull A Fast one on Joey), NIGYSOB (Now I've Got You, You Son of a Bitch), LYAHF (Let's You and Him Fight), RAPO 'Psychiatry' og 'Courtroom'. En fullstendig liste av Berns klassiske Spill kan ses i hans bok 'Games People Play' som er gratis på internettet.»

«Nye Spill har også vært hensiktsmessig å definere etter omstendigheter. I tidligere UU er disse omtalt: DAC&UAC (Devide&Conquer & Unite&Conquer) er et politiske Vilje Spill som brukes til å ta dominans over kollektive grupper. TOL (Tuppen & Lillemor) er et Drift Spill i kollektivisering og kan være foranledningen til f.eks. LYAHF. ISR (It Started with the Retribution) ... synes å være særlig anvendt for å starte rivaliseringer - uten å risikere beskyldninger om provokasjon og tilhørende støtte til motparten. Tilsvarende klinisk Drift motivert Spill understøttes av ABF (Angrep er det Beste Forsvar) hvor gjensidig paranoide rivaler kan ha Tro dominert 'tvangstanker'. DSITDEN (Du Skal Ikke Tro Du Er Noe – eller 'Jante') er et kollektivt synkroniserings Spill i slekt med TOL. BGGG (Bad Guy, Good Guy) er et Vilje Spill i kategorien Underworld og særlig effektivt i 3. grads forhandlinger. RPPP (Robbing Pete to Pay Paul) er et politisk Underworld Vilje Spill som anvendes i valglofter og finanspolitikk. EDAB (Ens Død en Annens Brød) er 3 grads Underworld Vilje Spill med dødelige utfall. Som man ser, er det relativt enkelt å definere reelle sosialpsykologiske Spill, når man har fått tak i Bernes Spill-teori. Men i de senere år er det mest omtalte selvdefinerte Spill CdE (Coup d' Etat, eller Kupp). Dette Spillet er så dramatisk og omfattende at bør plasseres som en egen kategori og få en ny og høyere grad.» Dette er også gjort med den videre utvikling av 3x3 modellen til 3³ (3x3x3), som blir fundamentet for de etterfølgende UU.

Danske og norske parlamentsvalg er direkte sammenlignbare, tross små nyanser. Prosessene mot norske og danske FrP er overbevisende eksempler, selv om Spill fra kupp forsøk (CdE) ble forskjellige. Det viser tydelig at planlegging og utfallet av politiske Spill har overveldende mange usikkerheter og uforutsette faktorer som vil avgjøre utfallet. Dessuten, - mon tro om ikke dagens utfall i det danske folketing er mest på grunn av egne forfeilede Spill i 'rød blokk'.

For nylig truet norsk FrP sin stortingsgruppe å felle FrP koalisjonsregjering på en innvandrersak initiert av AP/LO i parlamentet. Det er en ny milepel i 'Basketak Spillet', etter at Stoltenberg bokstavelig talt ble bombet ut av regjeringsbygget i en PROSA lignende aksjon. Opphavet grunner selvfølgelig i revansj-iver etter forrige parlamentsvalg. «Som nevnt (i forrige UU 2014.juni.20) har AP/LO dominert utviklingen av offentlig sektor i et århundre og er følgelig hovedansvarlig for tilstanden. Like sikkert er at AP/LO ikke er skikket til å gjennomføre de absolutt nødvendige endringer som 22/7 kommisjonen påpeker. Som beskrevet i temaet Livskvalitet & Valg Nor2013 i UU 2013.sept.20: «AP sitt alter-Ego, LO, har startet Plan C 'Basketak' (Ref bok av AP politiker Grete Knudsen). Stoltenberg ble massivt strøket fra AP's valglister og får karriere-kritiske interview i media. LO har neppe tid og tålmodighet for Stoltenbergs Plan B 'Jeg er jo her'.» «Med enkel T.A. (Transaksjons Analyse) og sett fra AP/LO regimets side, gir 5D modellen 3 alternative

Scenarier: A: AP vil ikke tape det demokratiske valg. B: AP får Regjeringen etter en Borgerlig kollaps. C: LO dominerer Regjeringen etter et Parlamentarisk kollaps.» Disse 3 alternative scenarier er mere dypgående beskrevet i UU 2013.sept.20 og ytterligere eksemplifisert i UU 2014.sept.12. Danske 'Basketak Spill' i parlamentet (Folketinget) efter folkeavstemningen vil foregå kontinuerlig og ha enkelte '5D' skift i dansk samfunnsutvikling. (Mere om 5D scenarier i neste UU.)

Uten 3x3 eller 3D modell ble den forrige danske regjeringsdannelsen kritisk omtalt. Utgangspunktet var at SD kandidaten som finansminister fikk veto av sikkerhetstjenesten PET, - basert på rykter og indisier. Dette, samt minner om CdE av danske FrP førte til et mini-tema 'Trippel-Glistrup' i UU 2012.Feb.17 - 2012.mars.16. Kort oppsummert blir 3 ministre med særdeles tvilsom bakgrunn og kompetanse omtalt. I ettertid trakk SF seg fra regjeringen og ble redusert til det ubetydelige, - tilsvarende SV i Norge. Dessuten kom Saas Larsen inn i regjeringen etter PET sin innrømmelse av gal blokkering av den mest kompetente finansminister-kandidat. De siste års kritikker av enkelte PET&PST sakshåndteringer nasjonalt og internasjonalt tyder sterkt på at PET&PST er infiltrert og manipulert av 'hemmelige tjenester'. Det som definisjonen av Spill. Det hele styrker teorien om ekstern 3x3 Superior-Ego/Superior-ID (S-E/S-I) manipulasjon ala Foreldre/Barn i klassisk freudiansk sosialpsykologi. Modellen for S-E (Patriark, Matriark, Formynder) og S-I (Jerk, Sulk, Nerd) er nærmere forklart i UU 2014.jan.10, som deler av den komplette 3x3 modell. Naturlignok er dette også basis for 3^3 modellen vil bli anvendt på de etterfølgende UU.

3 fremtredende politiske organisasjoner beveger seg bekymrende nære kanten av de dunkle usunne sider av S-E/S-I. (Se UU 2014.jan.10 for inngående omtal av S-E/S-I.) DF ser ut til å innvikle seg i en dagmarsk (UU 2015.mai.22) mor/barn symbiose med separasjonsangst i stedet for å utvikle en myndig selvrealisering i regjering. Enhetslisten har utviklet seg fra noen døtre av 'Pippi Rødstrømpe', men vil neppe få lov av det patriarkalske Moskva til å bli mere enn noen politisk teenager rebeller og 'jailbaits'. LO er evig trellbundet av sin underkastelse til moskvatesene, - om ikke juridisk så ved kollektivt UnderBevisste tvangstanker. Som nevnt i forrige UU, ser det nå ut som LO anser enkelte i DF som indirekte talsmenn for dets oligarkiske handelsdominans. Men Liberal Alliance er SMB/SMV partiet i Danmark, ikke DF, Venstre eller Konservative. LA bør være spesielt oppmerksom på at LO er anti-SMV og har 100 års erfaring med bekjempelse av sine fiender på fatalt vis (se forrige UU 2015.juni.12).

Hovedutfordringer for dansk nasjonal politikk er ikke % på skat og statsbudsjett (finanslov), offentlig vekstnivå eller særlig skattelette for LO's kunder. Utfordringene er på fundamentalt plan. Parlamentet bør enes om løsninger for å normalisere samfunnet ved omfattende løsrivelse fra kalde krigs kollektive tvangstanker og tvangssituasjoner. Dermed er hovedutfordringen for enhver demokratisk parlamentariker å finne sammen for å fremme demokratiet ved å avsløre og bekjempe anti-demokratiske Spill. Dermed bør 3 formål være overordnet: Demokrater bør finne sammen mot anti-demokrater uansett parti og valgprogram. Parlamentarikere bør fremme parlamentarismen selv om det betyr lovens konsekvenser for anti-parlamentarikere. Regjeringen skal regjere staten og ikke omvendt. Terror-aksjonene i både København og Oslo bør være tilstrekkelige varsler. Samtale og samarbeide vil hjelpe begge parlamenter betydelig.

Det danske band VETO er fremdeles 'husorkester' og presenterer den tredje og siste sang. 'You say yes, I say yes' hinner til den påbegynte 'stoleleg' hvor plasseringer i parlamentet og regjering skal avgjøres. Assosiasjoner går til såkalte 'yes men', 'nikkedukker' og marionetter – uten selvrealiserte verdier. Det er en tilstanden inntil de overskytende representanter er vippet ut av Spillet og stolene er fordelt. Men så begynner real-politikken. I forrige danske parlamentsperiode tror jeg alle ministre ble flyttet rundt flere ganger. Velgerne endte ikke opp med de opprinnelig valgte ministre. Men det kan kanskje være OK, hvis første runde Spill ikke tjente parlamentarismen.

VETO – I say Yes – You say Yes (Live)

<https://www.youtube.com/watch?v=a2wBfu49IAk>

Se også UU Blog på: <https://skrindodk-public.sharepoint.com/Blog/Kategori/15/Parlamentsvalg--DK-2011-2015>

Ekstra UU

Den britiske TV-serie 'Yes (Prime) Minister' er fast innslag til dette UU tema om Danmarks parlamentsvalg. De belyser rivaliseringene mellom parlamentets Regjering og Staten særdeles treffende med riktig god engelsk humor. Denne episode 'The Devil You Know' viser at det kan være særdeles dramatisk for involverte under forhandlinger om fordeling av ministerposter. Minister Jim Hacker merker særlig usikkerhetens påkjenning mens statsmannen Sir Humphrey Appleby tar det demokratiske Spill med stor ro, - så lenge statsmenn trekker i trådene uten selv å bli berørt.

Yes (Prime) Minister - The Devil You Know

<https://www.youtube.com/watch?v=RV9mruE0wNg>

Extra medley - Veto vs machine

<https://www.youtube.com/watch?v=RvR1lAexZrE>