

Roger Hodgson (Supertramp)- Hide in Your Shell

2015.juni.26

Ukens Utvalgte

Menneskeheten har skapt sitt samfunn i sitt bilde for å bedre sin tilværelse. Dermed er enhver person sin Livskvalitet et fundament for demokratiet. Samfunnets kvalitet formes av viten om sin verdi, historie, tilstand og ikke minst ambisjoner om fremtiden. Dette UU blir et vendepunkt mellom omtale av modellen 3x3 før valget og 3^3 etterfølgende. Det vil handle om definisjonen Livskvalitet (LifeQuality) og den etiske 5D scenarie modell, samt den sammenheng de har til Spill teorier. I en demokratisk parlamentarisme er fundamentet og visjonene særlig klare. Utfordringen er å få utøvende makt til å utøve nettopp det, - og den dømmende makt til å dømme rettferdig lover og regler. LQ og 5D modellene kan dermed bli nyttige for å fremme kvalitativ samfunnsstyring. Igjen blir konseptet at tidligere teoretiske UU oppsummeres for å gi grunnlaget til de etterfølgende vurderinger av Danmarks parlamentariske historie, tilstand og fremtid.

Som nevnt er ikke Livskvalitet inkludert i 3D modellen selv om modellen faktisk er basert på livskvalitative faktorer innen sosialpsykologi. Demokratisk livskvalitet er simpelthen en forutsetning for siviliserte demokratier og parlamentarismen. Dermed behøves en forståelse av Livskvalitet for å forstå demokratiske samfunnsmodeller. Etter et års skriverier om ordet ble det oppsummert i UU 2014.Jan.31: «Som nevnt anses 'Livskvalitet' å være Menneskehetens viktigste ord. I mangel av en globalt anerkjent definisjon ble det i undertemaet 'Grunnteori' definert til å være: «Livskvalitet er en persons helhet av egenskaper og potensialer for å tilfredsstille uttrykte og underforståtte behov». Den er bygget på ISO 8402 sin kvalitetsdefinisjon og assosiert til Menneskerettighetene og Maslows Behovs-pyramide. Dermed var grunnlaget til en omfattende omtale mulig med utgangspunkt i psykologi, verdier og moral. Siden dr. Eric Berne har vist at klassisk psykologi kan anvendes på sosialpsykologi, ble teorier videreført til sosiale sammenhenger i den mest omfattende forstand, - inklusive Menneskeheten som helhet. (F.o.m. UU 2013.feb.01.)» På engelske kalles Livskvalitet 'Quality of Life'. I UU er det lavet en unik engelsk definisjon basert på ISO standarden. "LifeQuality is a person's totality of properties and potentials to satisfy stated and implied needs." Det bør merkes at det utmerkede engelske ordet 'properties' ikke har tilsvarende betydning på norsk (egenskaper) og at oppfattelsen av Livskvalitet og Lifequality kan bli noe forskjellig. Faktisk vil forskjellige kulturelle opphav gi forskjellige oppfattelser selv om det anvendes kun en ens engelsk definisjon.

Ethvert menneske har behov som strekker seg fra det livsviktige til det utviklende. Til LQ definisjonen er det valgt å fokusere på Maslows behovshierarki for å sette fokus på de mest vesentlige behov. Senest i UU 2014.okt.17 var det omtalt, men opprinnelig i starten av filosoferingen om begrepet Livskvalitets i UU 2013.feb.08. «'Maslows Behovspyramide' viser enkelt de 5 hovedkategorier: Fysiske, Trygghet, Sosiale, Respekt og Selvrealisering. I demokratiske sivilisasjoner er Selvrealisering den allmenne selvfølge for ethvert modent menneske.» «Et hovedpoeng er at en person behøver å få dekket de grunnleggende behov, som Sikkerhet, for å kunne fremme høyere behov som Selvrealisering.» «De virkelige behov kan komme i skyggen av skapte behov, politiske Spill og overtro. Det er dog en selvfølge i et demokrati at enhver skal kunne tilfredsstille sine personlige behov, - så sant det ikke går ut over andre. På den annen side har samfunnet hverken tid, ressurser eller rett til å omfordele feilaktig. Det er en særdeles ansvarstyngende oppgave som krever høy profesjonalitet, moral og rettferdighet. Det primære mål for oppgaven må derfor være å fremme enkle men fornuftige mål for hver enkelt borgers livskvalitet. Mål for tid og penger er sekundært.» Selv demokratiske parlament tenderer til å overfokusere på det simple verdisystem GNP (Gross National Product). Men som alle vet med seg selv, verdsetter en selv langt mere enn hva som utelukkende kan måles med penger, - det er jo tross alt kun et middel for målbare transaksjoner og ikke kvalitative resultat.

Videre i samme UU: «Behovet Selvrealisering er i utgangspunktet egoistisk. Følgelig er et visst nivå av egoisme overordnet viktig i en demokratisk sivilisasjon. Antidemokrater motstrider dette med argumentasjon i en halv sannhet om at egoisme er usosialt, - ordet 'ego' tilføres negative betydninger. Men en Selvrealisering kan ikke skje uten betydelig bidrag til det underliggende Fysiske behovet Sosiale Relasjoner. Videre kan profesjonell Selvrealisering berike samfunnet med vitenskap, kunst og lærdom. Derimot republikanske, føydale eller teokratiske diktatur (3D uten demokrati) kan ikke eksistere uten systematisk nedbryting av borgernes selvrealisering, - fortrinnsvis ved å undertrykke de underliggende behov. Trelldom skapes ved blokkering av Selvrealisering.» Følgelig er dystopiet 'Trelletoia' meget omtalt (UU 2014.aug.01) og vil være en dunkel side av 3^3 modellen så vel som 3x3 modellen.

I UU 2013.februar.15 omtales LQ i relasjon til HR (Human Rights). «Menneskerettighetene er utvilsomt de 'uttrykte behov' i definisjonen av Livskvalitet. De er som behovene i Maslows Behovspyramide. Det forsterkes ved at kvalitetsdefinisjoner ofte relaterer 'behov' til 'krav eller spesifikasjoner'. Menneskerettighetene er nettopp slike 'krav eller spesifikasjoner' for de menneskelige behov. Nærmest alle de 193 medlemsstatene i de Forente Nasjoner (FN - UN/United Nations) har forpliktet seg til å ratifisere menneskerettighetene i sin nasjonale lovgivning. Statene har forpliktet seg til å sikre sine borgers rettigheter angående; eiendom, selvbestemmelse, sikkerhet, privatliv, familieliv, arbeid, utdanning, samt å sikre friheter for tanke, samvittighet, religion, ytring og mer. Selv om UN konvensjonene er unyanserte, er statene forpliktet til å konkretisere og realisere rettighetene med tilhørende offentlige tjenester. Dessverre er det stedvis stor avstand mellom teori og praksis – mellom lovgivning og offentlig lovlydighet. Forklaringen er historisk.»

«I den republikanske stats årtuseners eksistens, er det kun i det siste halve århundrede at statsmenn er såpass juridisk forpliktet til statsborgerne. Historisk sett er rettsutviklingen så: Oldtiden; stat-vs-borger, Romerriket; borger-vs-borger og Opplysningstiden; borger-vs-stat. Sistnevnte heter Naturretten og ble realisert ved FN's Menneskerettskonvensjoner ('The Universal Declaration of Human Rights' (UDHR), 'International Covenant on Civil and Political Rights' (ICCPR) og 'International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights' (ICESCR)). Siden har det kommet til en rekke protokoller med særlige spesifiseringer av rettigheter. Senere har regionale organisasjoner spesifisert rettighetene, så som ECHR (European Court of Human Rights) i Europa.» I debatter oppstår sås det tvil om hvilke konvensjon og lov som er overordnet. Det er juridisk sett ingen tvil om at ECHR er overordnet ICCPR og ICESCR og at de alle er overordnet motstridende nasjonale lover og regler. Et parlament kan ikke bryte internasjonale avtaler med motstridende lover eller fortolkninger. Dermed blir det såkalte 'ytringsansvar' for å beskytte samfunnet overordnet individuell 'ytringsfrihet'. Anti-demokrater synes å kjøpe politiske aktører, advokater og dommere som illegitimt og illegalt endrer offentlig utøvelse og dommer med PROSA-aktige resultat (UU 2015.juni.12).

Norge har ratifisert menneskerettighetene i Grunnlovens §2 og med Menneskerettsloven. De er selvfølgelig relatert til Straffeloven, - hvor selv dommere kan dømmes iht § 110. Enhver forent nasjon burde ha ratifisert menneskerettighetene for flere tiår siden, men få har fullført forpliktelsen. Prosessen er særdeles enkel og beskrevet som NHRL og GHRL. «Juridisk og parlamentarisk sett er ratifiseringsprosessen særdeles enkel. En parlamentariker skal bare foreslå at konvensjonene som helhet skal godkjennes som nasjonal lov. Demokratiske lovgivende parlamenter kan ikke nedstemme forslaget og overleve. Ergo, - et enkelt forslag fra en enkelt parlamentariker – og nasjonen får sin "Menneskerettslov". Således fikk nordmenn den juridisk overordnede Menneskerettsloven ved århundreskiftet. Menneskerettsloven begrenser følgelig statens urett mot statsborgerne angående; eiendom, selvbestemmelse, sikkerhet, privatliv, familieliv, arbeid, utdanning, samt å sikrer friheter for tanke, samvittighet, religion, ytring og mer. Statsmenns brudd på Menneskerettsloven kan relateres til Straffeloven og rettsforfølgelse.» UU 2014.okt.17.

I forrige UU 2015.juni.19 ble det etiske verdi-system GNR omtalt: «Da 3x3 ego-state modellen var utformet, ble det nødvendig å oppsummere det hele i relasjon til definisjonen av Livskvalitet, den utvidede psykoanalyse med Freud og Jungs, Bernes sosialpsykologiske Spill teorier, de politiske 3D/4D/5D modeller, samt etikkens verdisystem GNR (Godt/Nyttig/Rett).» «Kort sagt er det en god mental helse når det er balanse mellom de 3 Ego-states; S-E, Ego og Id.» (UU 2013.april.05.) «Man kan godt oppsummere de fleste (moralfilosofiske) verdisystemer til å omhandle 3 usammenlignbare verdier; Godt, Nyttig og Rett. Verdien 'Godt' er relatert til personlige følelser, som ikke kan overføres til andre personer. 'Nyttig' er relatert til sosial omsetning som konstruksjoner og handel. 'Rett' er relatert til udiskutable absolutter. Enhver er selv den beste bedømmer av sin egen Moral.» «Så kan man jo antyde relative verdier som; GNR, gNR, gnR osv. Alternativt kan man vurdere de negativt motsvarende verdier; Ondt, Destruktivt og Galt.»

Demokratisk sett gir det derfor mere mening med samfunn-vurderinger etter verdisystemet Godt, Nyttig og Rett. For parlamentarisk vurdering i 3D vil de tre samfunnsmakter gi mere mening som Lovgivende, Utøvende og Dømmende (LUD) i stedet for det historisk institusjonelle Trone, Stat og Temple. Uansett kategorisering av dimensjoner handler det fremdeles å tilstrebe en positiv balanse mellom de tre. Dermed blir det avgjørende viktig for ethvert parlamentarisk system å få kartlagt sitt eget LUD i 3D GNR system. Sett at GNR tilsvarer XYZ akser i 3D, skal det ideelt være verdier; L (10,0,0), U (0,10,0) og D (0,0,10). Ved kartlegging av kort historie vil man hypotetisk sett finne verdier som L (6,3,1), U (1,6,3) og D (3,1,6). I så fall betyr det at alle tre påvirker illegalt og illegitimt utover sitt mandat og ikke oppfyller alle sine egne forpliktelser. Årsakene kan være mange og elementær sosialpsykologi, som ved 3x3 og 3^3 modellene, kan gi stor hjelp for diagnose, vaksine og kur. Sistnevnte vil bli gjennomgått i de tre neste UU med avslutning i et etterfølgende UU.

Allikevel, noe kan saktens sies, nå som Danmarks parlament er i den andre fase i regjeringsdannelse. Det blir antagelig fire 'dronningerunder' over fire uker. En hovedårsak til såpass ineffektiv prosess skyldes naturligvis fiksering på den misledende 1D politisk modell. Historisk sett ble Parlamentarismen konstruert med opphav i et 2 parti system (1D). Enten vant det ene parti eller så den vant det andre, - som dominerte både parlament og regjering i 4 år. Men i dagens demokratiske pluralisme, med omtrent 10 partier, får ikke et eneste parti flertall. Derfor er 'løftebrudd' kompromissets pris i flere-parti og mindretalls regjeringer. 80% oppfyllelse av løfter bør anses som en bragd og ikke noen nederlag som fortjener straff ved neste parlamentsvalg. Demokratiet vil redde sin nødvendige tillitt hvis bebreidende skyld for diplomatiets fellesgode blir avslørt som politisk uredlige spill. Den kortsiktige følelse av gevinst ved å ramme motstandere med skyldfølelse er samfunnsskadelige i lengden. Dessuten kan utskiftning av politiske kandidater bli nødvendig når partier går i regjering, fordi man har ikke nødvendigvis GNR lederegenskaper, selv om man er karismatisk.

En flertallsregjering er umulig i Danmark fordi de 4 partier gikk til valg på uforenlige valgløfter. Sannsynligvis er kun en mindretalls-regjering med 2 blå partier i regjering forenelig. De 2 andre blå partier vil forhåpentlig støtte regjeringen i opp mot 80% av deres politikk, som den norske parlament har fungert i snart to år. Særdeles utfordrende er at opposisjonen AP/LO er nå samlet om ny statsministerkandidat og 'Basketak' Spillet er i sin tredje fase av det tredje scenarie, - CdE (Coup d' Etat). Den slags foregår ikke ved fysisk vold i dette århundre, - men med likeså brutal sosialpsykologisk vold, - skult som parlamentarisk politikk. De 2 støttepartier i Norge fristes og ristes av AP/LO til å skifte farge på regjeringens kjernesaker. Det kan slite regjeringen i to, så AP/LO igjen kan ta regjeringens posisjonene, - så Stat igjen blir fri for den Lovgiverens makt og dermed kan utøve sitt virke etter en alternativ agenda. For Danmarks kommende regjering og parlament er det dermed avgjørende viktig at deres diplomatiske kompromiss i dag blir avgjørende for deres egen eksistens og den demokratiske parlamentarisme i den kommende 4 års periode.

Som nevnt blir en hovedutfordring å kartlegge LUD ubalansen for samfunnets sosialpsykologisk velvære sin skyld. Når så ubalansen er avdekket kan man saktens prøve å finne ut av hvem som virkelig er anti-LUD

Spillere for å terminere de destruktive Spill. Fundamentalt for det lovgivende parlament er selvfølgelig et ratifisert, implementert og operativt lovverk. Tilstanden er som nevnt høyst kritisk og illegalt i forhold til internasjonalt forpliktende avtaler, som menneskerettigheter iht FN og ECHR, samt demokratisk statsstøtte, anti-oligarkisk markeds-dominans og forpliktelser for offentlige tjenester iht TEU traktaten. (UU 2015.juni.05)

Teknisk og juridisk kan loven anses som en vital del av samfunnets Operativ System, tilsvarende IT systemer. Dermed kan lover fra den lovgivende makt vel så enkelt oppdateres i Utøvende og Dømmende makt. Manglende kvalitet og forsinkelser skyldes bevisst trenering av Utøvende og Dømmende makter. Årsaker og krefter involvert i hele LUD gjøres særlig tydelig i rettsaken CSC vs Pirate Bay, som ble omtalt i UU 2015.mars.20. "The massive cybercrimes against the Police, Military, Tax-authorities Public health in CSC Denmark and IBM mainframes were executed by disloyal employees, remote computers in Pirate Bay and controlled from Asia. The delays in police investigation indicate massive organized crimes that also include employees in the Danish police force. Therefore, it is simply beyond any nativity to claim that this major operation was organized by two young sociopaths." "Most alarming is the extensive use of the hackers' favorite operating system - Linux. Anyhow, the ongoing trial in Denmark is most probably just the tip of an iceberg in all of the public sectors in all NATO nations." "In fact, the Danish police hindered the investigations for 11 months and actions were taken only after several serious warnings from the Swedish police force, since the Pirate Bay founder was Swedish. According to the prosecution, there were copied personal information from the Danish police's criminal registers, drivers' license register and the EU police register (Schengen) about international criminals in Europe. To top it all, the access to 10,000 police officers' password and email was copied via Pirate Bay to Asia. (UU 2015.feb.20)" Tilsvarende er ikke avslørt i Norge, sterke indikasjoner er at terror-lovgivningen hemmes ved trenering av ratifiseringer, samt illegale fortolkninger og dommer om menneskerettigheter.

Selv om gjennomsnittet kan bli positivt på LUD modellen, kan avvik tyde på at faksjoner er anti-GNR. Dermed bør L, U og D fremstilles i hver sine 3D og med fremstillinger av GNR for departementer, avdelinger og andre organisasjoner. Så vil det forhåpentlig avdekke hvem som undergraver. Dessuten finnes det betydelige aktører utenfor det parlamentariske system som kan være sterkt influerende. Tragikomisk, men masse-medier kaller seg selv for 'den fjerde statsmakt', - som om journalister betrakter seg selv som hele demokratiet og tilsvarende samfunnsmakt. Journalister skal ikke være menings-makere, men 'journalføre' hendelser og uttalelser. Problematisk er journalisters tendenser til samfunnsskadelig desinformering. Tidligere er den oligarkiske og konføderale handelsunionen LO omtalt i UU 2015.juni.12, hvor symbiosen AP/LO har dominert LUD i ww2 og den kalde krig. Forøvrig finnes det en mengde andre virksomheter, NGO og personer som kan påvirke LUD fra forpliktende aktiviteter. Om ikke så tydelig som i Norge, - tyder meget på at dansk LO tradisjonelt har sterk symbiose med 'røde partier'. Men Russland er fundamentalt endret til det oligarkiske og søker antagelig nå tilsvarende symbioser i 'blå blok'.

Et tilsynelatende stridsområdet for de to største 'blå' partier er DF sitt løfte om 'rød' politikk, som 0,8% vekst i offentlig sektor. 'Blå' politikk er maksimum '0%'. Statskapitalister vurderer sin velferd ut fra GNP, så løftet er ikke primært for demokratiets velvære, men for statsmenns velvære, - hvilket kan være motstridende. Dermed ligger løsninger i å fokusere på kvalitativ vekst fremfor statskapitalistisk. Dessuten, BNP (brutto nasjonal produkt) kan enkelt økes ved å avhende unødvendig og u hensiktsmessige offentlige materielt og immaterielt eie. OECD og Produktivitetskommisjonen har helt klare analyser og anbefalinger for hvordan offentlig sektor kan få langt over 0,8% vekst. Potensialene ligger allerede klare, men det betinger ubetinget vilje for å finne realistiske kompromiss. Så skal bare regjeringen med parlamentets støtte se til at utøvende makt realiserer det hele. (UU 2013.okt.04 og UU 2014.juni.27)

Det kan bli særlig nyttig å anvende 5D scenarie modeller. De ble forklart i UU 2013.april.26: «En 5D variant av (4D) modellen er ikke så merkelig som det kan lyde. Det handler i hovedsak om å lave parallelle

fremstillinger for alternative scenarier. Historiske valg og 'tilfeldigheter' har endret utviklingen, - men hva hvis andre ting (i virkeligheten) skjedde eller vil skje? Med 5D kan man fremstille alternative scenarier til fortiden og fremtiden, for så å prøve ut om alternative hendelser, handlinger og konsekvenser er, eller ville vært, fordelaktige.» Dagens oppfattelse av fortidens hendelser er betinget av 'seierherrer rett til å skrive historien'. Dermed er det viktig å kvalitetssikre historien basert på nye informasjonen ved internett-tilgang og Big Data. Allmenn kunnskapen om etterkrigshistorien er sannsynligvis sterkt preget av Spillenes 'seierherrer' og simpelthen enda et trekk i selve Spillet for å oppnå gevinster og fordeler.

Med fokus på dagens politiske situasjon vil det være aktuelt å spørre: Hvordan ville politikken utviklet seg i Norge hvis det ble oppdaget en tilsvarende 'CSC vs Pirate Bay' sak med etterfølgende rettsak? Hvordan ville Danmarks politikk utviklet seg hvis deres regjeringsbygg ble sprengt og med etterfølgende 22/7 kommisjons rapport? Dessuten har Russiske FSB blitt særlig aktiv til å verve kontakter i norsk 'blå blok', - nå som en FSB oligark er plassert i president stolen. Videre har maoister så vel som stalinister konvertert til oligarkisme og Spiller vel så mye på 'blå' aktører som 'røde'. Dessuten, Norges blå-blå regjering har 2 års erfaring som kan være nyttig for den kommende danske blå-blå regjering. Den slags 5D scenarier om hypotetiske 'parallelle verdenen' kan være nyttige for fremtidig planlegning. Verken Norge eller Danmark er unike politiske arenaer.

Sosialpsykologiske Spill-analyser er vel så relevant for 5D modeller. I Danmark synes det tydelig at Statens organ Skat brukes til politiske Spill for å ramme parlamentarikere som vil fremme borgere på Stat sin bekostning. Eksempelvis ble Glistrup (FrP sin grunnlegger) fengslet ved anklager fra Skat så partiet opphørte. Videre var begge årets statsminister-kandidater anklaget via journalister for uregelmessigheter iht Skat. Ærlig talt er det ingen tvil om at Skat systematisk brukes for å ramme demokratiets viktigste aktører. Spillene er såpass menneskelig umodne at forklaringer ligger på ID nivå, - med stereotypene Jerk, Nerd og Sulk (UU 2014.aug.08). Rekken av Spill avdekkes ved NIGYSOB (Now I've Got You, You Son of a Bitch). Nerd har angivelig gjentagende provosert og lokal Gimmik tilsier at Jerk legitimeres straffesanksjoner. Foranledningen er spillet Schlemiel hvor Jerk tålmodig lar Nerd teste grenser inntil overreaksjon legitimeres. Men i et såpass omfattende miljø er det heller et tre-parts Spill enn et to-parts Spill. Spillet LYAHF (Let's You and Him Fight) er ID relatert og har en skjult tredjepart som arrangerer kampen for å ta av med vinneren og taperens verdier. Gevinsten i disse danske Skat Spill er utvilsomt Statsminister-stolen og plasserer dermed Spillet i kategorien CdE (Coup d' Etat). Bekymringen er at 'uskyldige' 1 grads Spill er eskalert til 3. grad med potensialer for 4. grad (UU 2014.juni.13). Det er også tydelig at borgerlig 'blå' politikk rammes, så de skjulte LYAHF spillere relateres til 'rød blok'. Slik kan man lett resonere seg videre når elementære sosialpsykologiske Spill er blitt velkjente. Dagens episode av Yes (prime) minister er særlig relevant.

En 5D diagnose kan videre brukes for å finne alternative trekk for å terminere den slags destruktive Spill. Løsninger ligger i å enten avsløre Spillet og Spillerne, - eller gjøre klart at gevinsten er uoppnåelig ved Spill. Alternativ kan tydeliggjøres at 'vi gidder ikke den slags barnlige spill mere'. I det neste UU vil ID relaterte Spill bli mere omstendelig omtalt i den sosialpsykologiske modellen 3^3.

Danmark er nært knyttet Holland, så vel som Russland. Dermed faller assosiasjoner til gruppen Supertramp. Gruppen ble realisert med sponning av en hollandsk millionær. Han ga de to vidt forskjellige musikere Roger Hodgson og Rick Davies finansiell sjanse til å sammen skape ny musikk. Deres album gjorde det virkelig godt og faktisk bedre enn singler på hit lister. Med denne UU 'Hide in Your Shell' fra albumet 'Crisis, what crisis?' faller tanker hen til UU 2015.mai.22 om 1864 og tsarina Dagmar, - samt UU 2014.mai.30 med undertittel 'Dagmars siste møte med Rasputin',- under oppstarten til 'Den andre Fedrelandskrig. Historien gjentar periodisk fordi imperiet definitivt lider av noen sosialpsykologiske mangler og sykdommer. Agent Putin ble i 1999 utpekt som marionett president og fremmer stadig en tredje fedrelandskrig, - eller 'patriot krig' som

det kalles i dette århundre. For øvrig var hollandsk forbindelse til Russland ved Peter den Store. I dag er Russlands assosiasjon til Holland heller symbolisert ved MH17.

Supertramp ble splittet og deres fremføringer beskyttes fra nettet. Her har dog ex medlemmet gjort en fremragende opptreden.

Hide in Your Shell, Roger Hodgson (writer and composer), with Orchestra + Lyrics

<https://www.youtube.com/watch?v=n3Rzug1OWPU>

<http://www.songlyrics.com/supertramp/hide-in-your-shell-lyrics/>

Se også UU Blog på: <https://skrindodk-public.sharepoint.com/Blog/Kategori/15/Parlamentsvalg--DK-2011-2015>

Ekstra UU

Denne ukes episode handler om overgangen fra 'Yes Minister' til 'Yes Prime Minister'. Det er store rokader på gang siden statsministeren trekker seg. Men det fører til en kjedereaksjon av rokader i statsforvaltningen også. Et gjengående tema er en sannsynlig 'muldvarp' i systemet, - som ikke blir avslørt i serien. Men det synes sannsynlig at Arnold er en overordnet konspirator som sjef for et administrasjonsdepartement. I denne episode behøver han å sikre sin avgang og en verdig etterfølger.

Yes Minister - Party Games Christmas Special

<https://www.youtube.com/watch?v=XNxr3ldkaco>